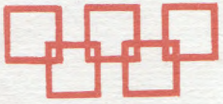


23 RĪGA

1980



Шахматы



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Главный редактор — А. Гипслис.

Ответственный секретарь — Н. Журавлев.

Редакционная коллегия:

З. Гайлис,
Н. Захаров,
В. Канеп,
В. Кириллов,
А. Кловане,
А. Невийский,
В. Споня,
М. Таль (консультант),
Ф. Цирценис,
А. Шмит.

Художественный редактор
М. Силиня.

Технический редактор
А. Домбровскис.

Ведущие отделов:

теория дебютов — гроссмейстер
А. Гипслис;

партии и фрагменты — мастер
В. Кириллов;

клуб интересных встреч, шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габран;

этюды — В. Неидзе;

задачи — мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Почтовый адрес: 226050, Рига-50, аб. ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Сюзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 20 коп. Годовой абонемент стоит 4 руб. 80 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются. Сдано в набор 28.10.80. Подписано к печати 18.11.80. ЛТ 07723. Формат 60×90/8. Offsetная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,62 уч.-изд. л. Тираж 66 000 экз. Заказ № 1431.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1980.

Содержание

48-й ЧЕМПИОНАТ СССР, ОТБОРОЧНЫЕ ТУРНИРЫ

А. Гипслис. Ай да Майя! 1

И. Половодин. Преследователи и победитель 4

II МОЛОДЕЖНОЕ КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО МИРА

Э. Кеньгис. Убедительный реванш 6

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

В. Оснос. Оценка подтвердилась 8

В. Журавлев. Из претендентских поединков 9

ЭНДШПИЛЬ

К. Сталёрайтис. Ферзь и ладейная пешка на предпоследней горизонтали против ферзя 10

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

А. Геллер. Дебютируют «Белые ночи» 11

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Разменный вариант испанской партии (Продолжение) 12

М. Гордеев. Бешеный конь 12

ИЗ ИСТОРИИ ШАХМАТ В ЛАТВИИ

И. Блаус. Чигорин в Латвии (Окончание) 14

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

VIII командное первенство Латвийской ССР

И. Аболиньш. Закономерность или совпадение? 15

ЗАДАЧИ

А. Домбровскис. Попробуем разобраться! III

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ! IV

Фото: М. Мартинсон (1), Л. Пеэгель (1), М. Рабкин (6), архив (1).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

R19a — 7, R26a — 16, R29b — 6, R40a — 2, R64b — 5, R74a — 6, R81a — 4, R89c — 6, E05c — 14, E11b — 14, E13a — 15, E16a — 4, E17b — 14, E24a — 12, E32a — 11, E46a — 5, E54a — 6, E57a — 8, E59a — 7, E66c — 2, E74b — 4, E85b — 9, D09b — 1, D25a — 16, D26b — 7, D34b — 7, D48b — 3, D65c — 16, D79c — 8, D91a — 3, D99c — 16.

Какие лекции мы будем слушать?

В Рижском народном университете шахматной культуры начался новый учебный год. Поскольку посещать занятия могут не только слушатели университета, но и все любители шахмат, редакция журнала знакомит читателей с темами лекций 1980/81 учебного года.

8.12.1980

Комбинация в шахматной партии.

22.12.1980

Всемирная шахматная Олимпиада.

19.01.1981

Жизнь и шахматное наследие Александра Алехина. Кинодокументы об Алехине.

26.01.1981

Обзор чемпионата СССР (высшая лига).

9.02.1981

Психологическая подготовка шахматиста.

16.02.1981

Положение в мире. Борьба на идеологическом фронте.

9.03.1981

1. XXVI съезд КПСС — важнейшее историческое событие в жизни нашей страны.
2. Староиндийская защита.

23.03.1981

Компьютеры играют в шахматы.

6.04.1981

Атака в шахматной партии.

20.04.1981

Ладейные окончания.

11.05.1981

Сицилианская защита.

25.05.1981

Выпускной вечер.

Все занятия проводятся в Доме культуры Республиканского Совета профсоюзов, ул. Аматы, 5. Начало в 18. час. 30 мин.

Сеансы одновременной игры, блицтурниры, конкурсы решения задач и этюдов в программе каждого занятия.

Ай
да
Мая!



Гроссмейстер
Айвар ГИПСЛИС

● ОТБОРОЧНЫЙ ТУРНИР
48-ГО ЧЕМПИОНАТА СССР,
ТАЛЛИН, 1980 ● ТОН ЗАДАЮТ
МОЛОДЫЕ ● НОЛЬ НА СТАРТЕ
● ЧЕХОВ НАЧИНАЕТ
С ПОРАЖЕНИЯ, НО ФИНИШИРУЕТ
ПЕРВЫМ ● ПРЕКРАСНОЕ
ДОСТИЖЕНИЕ ЧЕМПИОНКИ МИРА



МАЯ ЧИБУРДАНИДЗЕ и ДАВИД БРОНШТЕЙН. Со стороны виднее?

Шахматная федерация СССР решила отказаться от проведения всесоюзного отборочного турнира по швейцарской системе (которая, как известно, не исключает элемент случайности) и вернуться к практиковавшимся годами круговым турнирам. Решение это можно только приветствовать.

Положением о соревновании предусматривалось, что победитель каждого турнира получает право играть в высшей лиге, а занявшие 2 и 3-е места — в первой. Это условие мобилизовало участников, настроило на агрессивную и решительную борьбу прямо со старта. Не стоит забывать и о том, что при дележе мест предпочтение отдавалось шахматисту, одержавшему больше побед.

Уже старт турнира в Таллине показал, что гроссмейстеры (исключая чемпионку мира) не в лучшей форме. Тон задавала молодежь: М. Чибурданидзе, С. Двойрис, А. Петросян. Конкурировал с ними лишь международный мастер В. Оснос.

Выдержать напряжение до конца сумели только Мая Чибурданидзе и Валерий Чехов. Победитель турнира В. Чехов начал с поражения, но эта неудача его не обескуражила. В каждой партии он действовал в присущей ему манере: не уклоняясь от острой, бескомпромиссной борьбы, Чехов в то же время охотно шел в эндшпиль, где четко использовал выгоды своей позиции. В трудных ситуациях Чехов защищался очень цепко и не упускал возможности перейти в контратаку. И если в последние годы в результатах московского мастера наблюдался некоторый спад, то нынешний успех вполне может стать трамплином для больших достижений.

Ферзевый гамбит D09b
Чехов — Эйнгорн

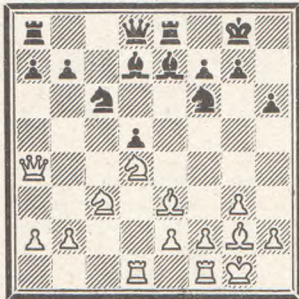
1. Kf3 d5 2. d4 c5 3. c4 e6 4. cd ed
5. Kc3 Kc6 6. g3 Kf6 7. Cg2 Ce7 8. 0—0
0—0 9. Cg5 cd 10. K:d4 h6 11. Ce3 Le8
12. Фа4 Cd7 13. Lad1.



ВАЛЕРИЙ ЧЕХОВ.

Таллин, 1980

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	0
1. Чехов В.	●	1/2	1	0	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	10
2. Чибурданидзе М.	1/2	●	1	1/2	1	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	9,5
3. Эйнгори В.	0	0	●	0	1/2	1	0	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	1	9
4. Дыдышко В.	1	1/2	1	●	0	0	1/2	1	1	1/2	1	0	1/2	1	1	1/2	9
5. Тайманов М.	0	0	0	1/2	1	●	1/2	0	1	0	1/2	1	1	1	1/2	1	8,5
6. Оснос В.	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	●	1/2	1/2	0	1/2	1	1	0	1	1/2	8,5
7. Бронштейн Д.	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	●	1/2	0	0	1	0	1	1	1	7,5
8. Вейнгольд А.	0	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1	7,5
9. Двойрис С.	1/2	0	1	0	0	1/2	1	0	1	●	1	0	1/2	1/2	1	1	7,5
10. Петросян А.	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1	0	0	1/2	●	1/2	1/2	0	1	1	7,5
11. Суэтин А.	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	●	1	1	0	1/2	7,5
12. Журавлев В.	0	0	1/2	0	1	0	0	1	1	1/2	0	0	●	1/2	1/2	1	7
13. Эльвест Я.	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	0	●	1	1/2	7
14. Гипслис А.	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	●	1	6,5
15. Кременецкий А.	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1	1	1/2	1/2	0	●	1/2	4,5
16. Какательдер А.	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1	●	3



Критическая позиция. Белые создали давление на изолированную пешку d5. Козырь черных — активность всех легких фигур, которая, помимо прочего, мешает белому ферзю найти безопасное место на доске.

13. ... Kb4. Слабее 13. ... Ka5 14. Фc2l, с перевесом белых. 14. Фb3 a5 15. a4 Cc5. В партии Ваганян — Нанн (Буэнос-Айрес, 1978) черные сыграли 15. ... Cf8, но после 16. Kc2 Ce6 17. Cd4 Ke4 18. K:b4 ab 19. Kb5 Фа5 20. C:e4l столкнулись с трудностями. В 8-й партии тренировочного матча Полугаевский — Тимман (Бреда, 1979) черные избрали 15. ... Cg4, но также попали в неприятную позицию после 16. Kc2! Фc7 17. Лс1l K:c2 18. Л:c2 Лас8 19. Лfc1l. Пожалуй, уводить слона с диагонали a4—e8 нелогично, поскольку этим снимается нападение на пешку a4. 16. Kc2 C:e3. Во встрече Эльвест — Бронштейн, которая игралась четырьмя турами позже, черные сыграли 16. ... b6!?, и 17. C:c5 bc 18. K:d5 Kb:d5 19. C:d5 K:d5 20. Ф:d5l C:a4 21. Фc4 Cd7 22. Ф:c5 Лс8 23. Фd5 Л:c2 привело к равному эндшпилю.

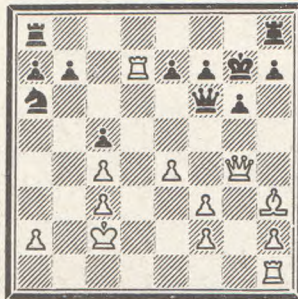
17. K:e3 Фb6 18. Kc2 Lad8 19. e3 Фc5 20. K:b4! Ф:b4. Если 20. ... ab, то 21. K:d5 Ce6 22. e4+/- 21. Ф:b4 ab 22. K:d5 K:d5 23. C:d5 C:a4 24. Лd4l. Создалось окончание, в котором черным не просто защищать сдвоенные пешки. 24. ... Cc2 25. e4 Cb3 26. Лc1 C:d5 27. ed Ле2 28. b3 Лb2 29. Лd3. И в четырехладейном эндшпиле с проходной пешкой «d» у белых дела черных не улучшились. Чехов искусно нейтрализует контригру соперника и получает решающий перевес. 29. ... Лd6 30. Лc4! g5. Не достигало цели 30. ... Лf6 ввиду 31. d6! Лf:f2 32. d7 Лg2+ 33. Kpf1 Л:h2 34. d8Ф+ Kph7 35. Фd5 или 35. Лh4.

31. Л:b4 Kpg7 32. Лf3l. Только что черные хотели ворваться на вторую горизонталь, а сейчас этот прием уже ис-

пользует Чехов. 32. ... b6 33. Лc4 Л:d5 34. Лc7 g4 35. Лf:f7+ Kpg6 36. Лg7+ Kpf5 37. Лc:f7+ Kpe6 38. Лb7. Черным не удается защитить слабые пешки королевского фланга, и судьба партии решена. 38. ... Л:b3 39. Л:g4 Kpf6 40. Лh7 h5 41. Лh6+l Kpf7 42. Лh4 Лbb5 43. Лf4+ Kpg7 44. Лff6 Лb1+ 45. Kpg2 b5 46. Лfg6+ Kpf7 47. Лb6 Ле1 48. Лb7+ Kpg8 49. Лa6 Kpf8 50. Лa5 Леe5 51. Kph3 Kpe8 52. f4 Лf5 53. Лаa7. Черные сдались [1:0].

Английское начало R40a
Вейнгольд — Чехов

1. Kf3 c5 2. c4 g6 3. d4 Cg7 4. e4 Фа5+. 4. ... cd 5. K:d4 приводило к системе Мароци. Чехов придает игре необычный характер, к чему его противник не был готов. 5. Kc3 d6 6. dc dc 7. Cd2 Cg4 8. Kb5. Эта активность белым ничего не дает. 8. ... Фb6 9. Cf4 Ка6 10. Фа4 C:f3l. Открытый шах не опасен — 11. Kc7++ Kpf8 12. K:a8 Ф:b2, и атака уже у черных. 11. gf Kpf8 12. Cg2 Kf6 13. 0—0—0 Kh5 14. Cg5 Фе6 15. Kc3. Грозило 15. ... Фе5. 15. ... C:c3 16. bc Kpg7 17. Ce3 Фf6 18. Kpc2 Kf4 19. C:f4 Ф:f4 20. Фd7 Фg5 21. Ch3 Фh4 22. Фg4 Фf6 23. Лd7.



Единственная фигура черных, не участвующая в игре, это конь. Жертвуя пешку, Чехов вводит его в бой. 23. ... Kb8! 24. Л:b7 Kc6 25. f4 Ка5 26. e5!! Просмотр, но позиция белых и без того не очень приятна. 26. ... Фc6! 27. Л:e7. В случае 27. Cg2 возможно 27. ... Фа4+++. 27. ... Фе4+l 28. Kpc1 Ф:h1+ 29. Фd1 Ф:d1+ 30. Kp:d1 Лhd8+. Здесь белые уже могли сдаться — как-никак, не хватает лады. В цейтноте Вейнгольд сделал еще несколько ходов и после 31. Kpc2 Лf8 32. Cg2 Лаe8 33. Л:a7 K:c4 34. a4 Лb8 35. a5

Лfd8 36. Ce4 Лb2+ 37. Kpc1 Л:f2 38. e4 Ldd2 39. Л:f7+ Kph6 сдался [0:1].

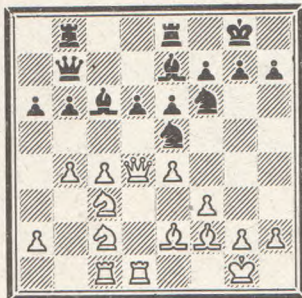
Прошло уже два года с тех пор, как мне довелось наблюдать за игрой Майи Чибурданидзе в соревнованиях от начала и до конца. Тогда, в Пицунде, она обыграла Нону Гаприндашвили и стала чемпионкой мира, но игра ее не оставила яркого впечатления. После того матча Чибурданидзе с энтузиазмом заиграла в мужских турнирах, причем довольно сильных. Результаты, может быть, и не удовлетворяли чемпионку мира, но — росли. И сейчас, в течение месяца понаблюдав за игрой Чибурданидзе в Таллине, могу сказать, что в творческом плане она сделала громадный шаг вперед. Стабилизировался и расширился дебютный репертуар (правда, к староиндийской защите неплохо бы добавить и еще какой-нибудь дебют за черных), еще острее стало комбинационное зрение, игра — более смелой и решительной. Чибурданидзе стремится использовать каждую возможность для игры на выигрыш, будь то в острой ситуации или при позиционном маневрировании. И вот, отличное достижение — завоевано право играть в первой лиге 48-го чемпионата СССР (среди мужчин!), что еще не удавалось ни одной, даже самой опытной, шахматистке.

И не известно еще, кто бы победил в Таллине, если бы чемпионка мира на финише не стала играть слишком практично, довольствуясь ничьими, чтобы обеспечить себе место в первой лиге, а продолжала сражаться и в трех последних турах.

Сицилианская защита E66c
Чибурданидзе — Оснос

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kb5 d6 6. c4 Kf6 7. K1c3 a6 8. Ка3 Ce7 9. Ce2 0—0 10. 0—0 b6 11. Ce3. Эта позиция очень часто встречается в соревнованиях различного ранга. Как показывает и настоящая партия, игра развивается очень напряженно, требуя от противников богатой фантазии. 11. ... Лb8. Можно и так, но чаще встречается 11. ... Cb7 12. Лc1 Ke5 13. Фd4 Ked7 14. Лfd1 Ле8l, со сложной игрой. Одним из последних слов моды считается 11. ... Ke5! 12. f4 Ked7 13. Cf3 Cb7 14. Фе2 (Цешковский — Каспаров, 47-й чемпионат СССР, Минск, 1979), и

здесь, по мнению Г. Каспарова, 14. ... Ле8! обеспечивает черным хорошие возможности. И Талю в 8-й партии матча с Полуэгаевским (Алма-Ата, 1980) не удалось вывить теневые стороны хода 11. ... Ке5 (а может быть, их и нет?). 12. Лс1 Ле8 13. Кс2 Сб7 14. f3 Ке5 15. Фд4 Фс8 16. Лfd1 Сс6 17. Сf2 Фб7 18. б4!!.

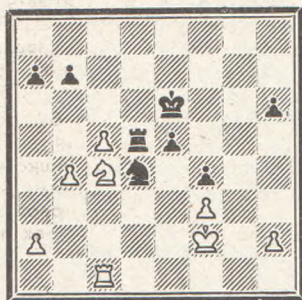


Неожиданно выясняется, что черные маневрировали не очень внимательно, и их фигуры «проиграли» важные пункты. Этим незамедлительно пользуется чемпионка мира, начиная активную игру на ферзевом фланге. 18. ... Лед8 19. б5 аb 20. Сб Се8 21. Кб4 Фа8 22. Каб Лб7 23. Ка4! Кед7 24. Лсб1. Пешка б6 окружена. Попытка черных запутать противника ценой нескольких пешек лишь приводит к созданию новых слабостей в их позиции.

24. ... е5. После 24. ... Кс5 возможно 25. К:б6 Фа7 26. Кс8. 25. Фз3 Кх5 26. К:б6 К:б6 27. Л:б6 Кf4 28. Сf1 Сg5 29. Фб3. Позиция черных развалилась. Техническую часть партии Чибурданидзе проводит безупречно. 29. ... Лbd7 30. Кб4! Лс7 31. Лб:d6 Л:d6 32. Л:d6 Се7 33. Лd1 Фс8 34. б6! Лс1 35. Кd5 Сс5 36. Л:с1 С:f2+ 37. Кр:f2 Ф:с1 38. Фс3! Фб1 39. Кб4, и черные сдались [1:0].

Следующая партия после сложной игры в староиндийской защите была отложена в такой позиции:

Тайманов — Чибурданидзе

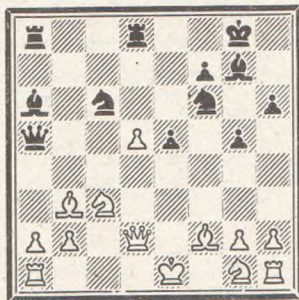


Слабость на f3 определяет перевес черных. Несмотря на изобретательную защиту, спастись Тайманову не удается. 41. ... Кс6! 42. Лg1. Если 42. б5, то 42. ... Л:с5 или 42. ... Кб4. 42. ... Лd4! 43. Кd6 Л:б4 44. Лg7 Лb2+ 45. Крf1 Кd4. Пешка f3 гибнет, и это решает судьбу партии. 46. К:б7 Крd5! 47. Кd8 Кр:с5!. Пешка f3 никуда не убежит. ... 48. Л:а7 К:f3 49. Ла5+ Крd4 50. Ке6+ Крe4 51. Кс5+ Крf5 52. а4 К:h2+ 53. Крg1 f3! 54. Кd3 Лg2+ 55. Крh1 Кf1!. Мат неизбежен, и белые сдались [0:1].

А вот типичный пример староиндийской в исполнении Чибурданидзе. Чемпионка мира поучительно использовала неконкретную игру партнера в дебюте.

Староиндийская защита D91a Эйнгорн — Чибурданидзе

1. d4 Кf6 2. с4 g6 3. Кс3 Сg7 4. е4 d6 5. Се2 0—0 6. Сg5 с6. Черные уклоняются от хорошо изученного продолжения 6. ... с5 7. d5. Дальнейший ход партии показывает, что это решение было верным. Чибурданидзе тонко чувствует нюансы староиндийской защиты и прекрасно ориентируется в нестандартных ситуациях. 7. f4 Фа5 8. Фd2 h6 9. Чh4 е5 10. fe de 11. d5 б5!. Не давая белым передохнуть и консолидировать свою позицию. 12. Сb g5 13. Сf2. Играть уж очень решительно — 13. С:g5 hg 14. бс Эйнгорну не хочется. 13. ... cd 14. ed Лd8 15. Сс4 а6! 16. ба С:a6 17. Сb3 Кс6.



Все фигуры черных активно включились в игру, и это с лихвой компенсирует пожертвованный материал. Эйнгорн упорно обороняется, но угрозы черных все нарастают. 18. Кge2 Кb4 19. 0—0 Кb:d5 20. Фс2 Кb4 21. Фg6 Лd7!. С угрозой! 22. ... Cd3 — просто и хладнокровно! 22. Ке4 Крh8! 23. Фf5. Если 23. С:f7, то 23. ... Л:f7 и 24. ... К:e4. 23. ... К:e4 24. Ф:e4 Cd3! 25. Фf3 е4 26. Фh3 f5. Пешечная фаланга пришла в движение. Белые пытаются отбиться с помощью жертвоприношений, но тщетно ... 27. Се3 С:e2 28. Л:f5 Фа6 29. Л:g5 Лd3! 30. Л:g7 Кр:g7 31. Фg3+ Фg6 32. Фс7+ Крh8 33. Сf4 Л:б3!. Теперь уже финиш не за горами. 34. Се5+ Крg8 35. Лс1 Кd5 36. Фd7 Лd3!. Белые сдались [0:1] — 37. Лс6 Лd1+ 38. Крf2 е3+ 39. Кр:e2 Ф:g2+ 40. Кр:d1 Фd2X.

В первую лигу попал и Вячеслав Эйнгорн, почти весь турнир продержавшийся в тени. Казалось бы, четыре поражения, тяжкий груз отложенных партий не оставляли надежд на успех. Но хлад-

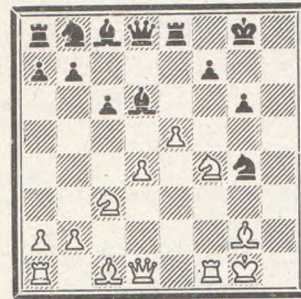


ВЯЧЕСЛАВ ЭЙНГОРН.

нокровие и упорство взяли свое. А высокая результативность оказалась решающей при дележе.

Защита Нимцовича D48b Эйнгорн — Вейнгольд

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кс3 Сb4 4. е3 0—0 5. Ке2 d5 6. cd. Оказывается, ход 6. а3 не обязателен. 6. ... ed 7. g3 с6 8. Сg2 Ле8 9. 0—0 Cf5 10. h3 h5 11. Кf4 g6 12. f3 Cd6 13. g4! hg 14. hg Сс8 15. е4!!.. Тут черные решили, что энергичные действия противника заслуживают наказания ... 15. ... de 16. fe К:g4 17. е5.



17. ... Ле:е5 18. de Сс5+ 19. Крh1 Фh4+ 20. Кh3 Ке3. Выясняется, что атака черных хотя и эффектна, но — недостаточна. На 20. ... Кf2+ последовало бы просто 21. Л:f2 С:h3 22. С:h3! 21. Фf3!. Если 21. С:e3, то 21. ... С:h3. 21. ... К:f1 22. Сg5! Кg3+ 23. Крh2 Фh5 24. Кр:g3 Ф:f3+ 25. С:f3 Кd7 26. Ле1!!.. Может быть, точнее 26. Cf4. 26. ... К:e5 27. Ле:е5 Cd6 28. Cf4 С:e5 29. С:e5 С:h3 30. Кр:h3 Ле8 31. Cf6 Ле1. Сложилось необычное соотношение сил, но белых это не должно смутить. Правда, Эйнгорну не удалось найти наиболее действенный план. 32. Крg2 Крf8 33. Крf2. Может быть, 33. Ке4? 33. ... Леб 34. Ке4 с5 35. Крe3 Крe8 36. Крd3 б5 37. а4 ба 38. Крс4 Лb6 39. Кр:с5!! а3! 40. ба Лb3 41. Кd6+ Крf8 42. Cd5 Л:a3.

Черным удалось уничтожить все белые пешки, и теперь Эйнгорну приходится демонстрировать высокую технику. 43. Крс6 Лd3 44. Кс4 Лd1 45. Крd6 Лf1 46. Cd8 Крg7 47. Ке3 Лf2 48. Чh4 Лf4 49. Сg3 Ла4 50. Крe7! f6. Это ослабление в дальнейшем скажется. 51. Кс4 Ла2 52. Кd6 Ле2+ 53. Се6 f5 54. Cf4! g5. Приходится отдавать пешку, чтобы не угодить в матовую сеть. 55. С:g5 Крg6 56. Cf4 а5 57. К:f5 а4 58. Cd6 Крg5 59. Кd4 Ле4 60. Кb5 Ле1 61. Кс3 а3 62. С:a3. Наконец-то и белым удалось уничтожить все неприятельские пешки, и начинается решающая фаза — матование черного короля.

62. ... Крf4 63. Сс5 Крe5 64. Кb5 Лh1 65. Cd4+ Крe4 66. Cf6 Лh7+ 67. Крd6 Лh6 68. Кс3+ Крd3 69. Кd5 Крe4 70. Се5 Крd3 71. Кf6 Лh8 72. Крс5 Лd8 73. Cf5+ Крe3 74. Кd5+ Крf3 75. Крd4 Крe2 76. Се4 Крd2 77. Cf6! Лd7 78. Cf5 Ла7. Связка ликвидирована, и белые фигуры начинают охоту на неприятельского короля. 79. Сg5+ Крe2 80. Сg4+ Крf1 81. Чh4! Ла4+ 82. Крd3 Крg2 83. Ке3+ Крh2 84. Се1. Из угла черному королю уже не выбраться. 84. ... Лf4 85. Крe2 Лf8 86. Cf5! Ле8 87. Крf2! Лf8. Иначе 88. Кf1+ и 89. Се4+. 88. Сс3 Лf7 89. Cf6! Лf8 90. Кf1+, и черные сдались [1:0].

(Окончание следует)

Преследователи

и

победитель



Мастер
Игорь ПОЛОВОДИН

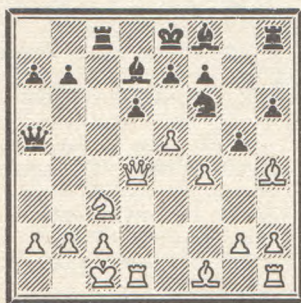
● ОТБОРОЧНЫЙ ТУРНИР
48-ГО ЧЕМПИОНАТА СССР,
КРАСНОЯРСК, 1980 ● УПОРНАЯ
БОРЬБА СО СТАРТА ● ИНТЕРЕСНЫЕ
ОСЛОЖНЕНИЯ ● ИГРА В СТИЛЕ
СТАРЫХ МАСТЕРОВ ● ПУТЕВКА
У ЛЬВА ПСАХИСА

Отборочный турнир в Красноярске собрал из гроссмейстеров А. Лутикова, Г. Кузьмина, Э. Гуфельда, И. Дорфмана, а также Г. Тимощенко, которому это звание будет присвоено на ближайшем Конгрессе ФИДЕ.

Со старта за призовую тройку, дающую право на выход в высшую и первую лиги, пошла упорная борьба.

Сицилианская защита E74b Тимощенко — Кузьмин

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6
5. Kc3 Kc6 6. Cg5 Cd7 7. Фd2 Лс8 8.
0—0—0 K:d4 9. Ф:d4 Фа5 10. f4 h6 11.
Ch4 g5 12. e5.



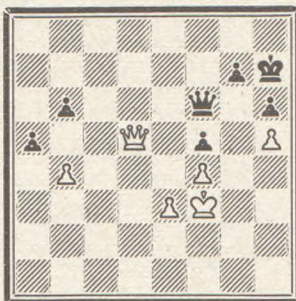
12. ... Cg7 13. Cf2 Kg4 14. Ф:a7 Ф:a7
15. C:a7 gf 16. ed C:c3 17. bc Ke3 18.
C:e3 fe 19. de Л:c3 20. Ле1 Се6 21.
Cb5+ Кр:e7 22. Cd3 Ла3 23. Л:e3 Лс8
24. Kpd2 Лс7 25. Ле4 Ла2 26. Лh4 b5
27. Ле1 Крf8 28. Л:h6 b4 29. Лh8+ Кре7
30. Лb8 Ла4 31. Ле4 Ла1 32. Лb:b4 Лh1
33. h3 Лс5 34. Кре2 Лg5 35. Крf2 Лh2
36. Cf1 Крf8 37. Ле3 Лh1 38. Лf1 Крг7
39. c4 Ла5 40. Лс3 Ла2+ 41. Крг3 Ла1.
Здесь партия была отложена, и черные
сдались, не приступая к доигрыванию
[1:0].

Интересное ферзевое окончание выиграл автор этих строк у гроссмейстера Лутикова.



ГЕННАДИЙ КУЗЬМИН.

Лутиков — Половдин

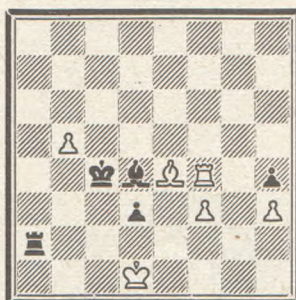


Белые сдались, не возобновляя игры, ввиду варианта 42. ba ba 43. Ф:a5 Фf7 44. Фе5 (44. e4 Фb3+!) Ф:h5+ 45. Крг3 Фg4+ 46. Крf2 (46. Крh2 также не спасает) 46. ... Фg6! (чтобы не допустить 47. e4). И далее черные надвигают пешку «h», а затем приближают короля.

Во втором туре неудача опять подстерегла Кузьмина. В лучшей позиции он попал в цейтнот и проиграл молодому мастеру из Кемерово Пигусову. Начал набирать скорость Псахис, победивший Р. Корсунского.

Забавный эпизод произошел при первом доигрывании.

Веселовский — Псахис

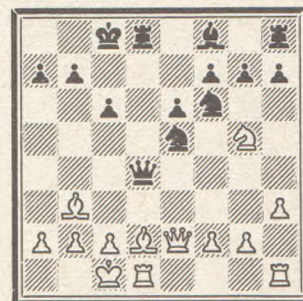


Вместо выигрывающего хода 65. ... Крс3 черные сыграли 65. ... Се3!, и белые ... сдались [0:1]. А между тем, стоило продолжить вариант: 66. Ch7+ Крс3 67. Лс4+! Кр:c4 68. Cg8+, с ничьей.

Интересные осложнения случились в партии из третьего тура.

Скандинавская защита R81a Гуфельд — Мордвицев

1. e4 d5 2. ed Ф:d5 3. Кс3 Фа5 4. d4
Kf6 5. Kf3 Cg4 6. h3 C:f3 7. Ф:f3 c6 8.
Cd2 Kbd7 9. 0—0—0 0—0—0 10. Cc4 e6
11. Ke4 Фа4 12. Cb3 Ф:d4 13. Kg5 Ke5
14. Фе2.



14. ... Ca3! 15. c3 Kd3+ 16. Крс2 Ф:f2
17. Ф:f2 K:f2 18. K:f7 Cd6 19. Cg5 K:d1!
20. Л:d1 Ce7 21. C:e6+ Крс7 22. Cf4+
Крb6 23. Ce3+ Крс7 24. K:h8 Л:h8 25.
g4 Лd8 26. Л:d8 C:d8 27. Cf4+ Крb6 28.
Kpd3 a6 29. g5 Kd5 30. Cd2 Ke7 31. Ce3+
Крс7 32. Cf4+ Крb6 33. Кре4 Cc7 34.
Ce3+ c5 35. b4 Cd6 36. Cd5 a5 37. ba+
Кр:a5 38. C:b7 Крb5 39. Cd5 Cg3 40.
Cf7 Ce4 41. c4+. Черные сдались [1:0].

После трех туров вперед вырвались Каталымов, Псахис и автор этих строк, набравшие по 2,5 очка. В группу преследователей входили Дорфман, Гуфельд и Пигусов.

После шести туров лидировали Псахис и Дорфман, имевшие по 4,5 очка, а также Гуфельд — 4 очка. Но уже в следующем туре Гуфельд проиграл И. Фойгелю, а Псахис победой над М. Рудерфером ушел в отрыв.

Интересной получилась партия у автора этих строк с Каталымовым, где оба партнера играли в открытые шахматы в стиле старых мастеров.

Дебют четырех коней E16a Половдин — Каталымов

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. d4
Cb4 5. K:e5 K:e4 6. Фg4 K:c3 7. Ф:g7 Лf8

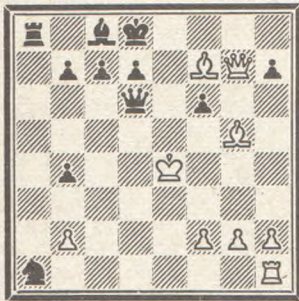


НИСИФ ДОРФМАН.



ЛЕВ ПСАХИС.

8. a3 K:d4! 9. ab K:c2+ 10. Kpd2 K:a1 11. Kp:c3 a5 12. Cg5 ab+ 13. Kpd3 f6 14. Ce2 Фe7 15. Ch5+ Kpd8 16. Kf7+ Л:f7 17. C:f7 Фd6+ 18. Kpe4.

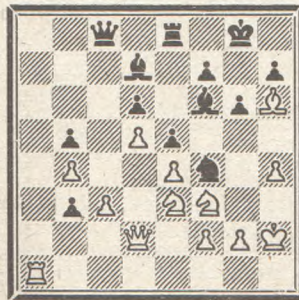


18. ... fg1 19. Фg8+ Kpe7 20. Фe8+ Kpf6 21. Фh8+ Kp:f7 22. Ф:h7+, и ввиду 22. ... Kpe8 23. Фh5+ противники согласились на ничью (1/2:1/2).

Участник межзонального турнира в Риге Кузьмин в середине дистанции одержал 4 победы подряд. Одна из них над лидером турнира.

Испанская партия E46a
Псахис — Кузьмин

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. d5 Kc4 13. a4 Cd7 14. b3 Ka5 15. ab ab 16. Kbd2 g6 17. Kf1 Kh5 18. Ch6 Лfe8 19. K3h2 Фd8 20. Фd2 Kf4 21. Kf3 Cf6 22. Ke3 Фc8 23. h4 c4 24. b4 Kb3 25. C:b3 Л:a1 26. Л:a1 cb 27. Kph2.



27. ... Ch3! 28. Kg1 C:g2 29. K:g2 K:g2 30. Kp:g2 Фg4+ 31. Kpf1 Ф:h4 32. Le1 Лa8 33. Kpg2 g5 34. Фd3 Лa2 35. Ke2 Ф:h6 36. Ф:b5 g4 37. Фd3 Лd2 38. Фg3 Cg5 39. Kc1 b2 40. Kb3 Ле2! Белые сдались [0:1].

Красноярск, 1980

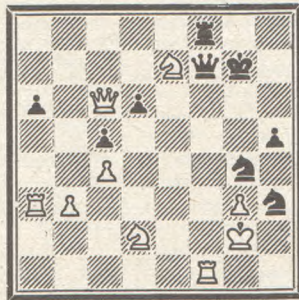
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Псахис Л.	●	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	10,5
2. Кузьмин Г.	1	●	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	9,5
3. Дорфман И.	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9,5
4. Половодин И.	1	1/2	0	●	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1/2	9
5. Гуфельд Э.	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1	9
6. Тимошенко Г.	1/2	1	1/2	1	0	●	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	8,5
7. Андрианов Н.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	0	1/2	0	1	1	1	1/2	8,5
8. Пигусов Е.	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	8,5
9. Катальмов Б.	0	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	8
10. Лутиков А.	0	1/2	0	0	0	1/2	1	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1/2	1/2	1	7,5
11. Рудерфер М.	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	7
12. Корсунский Р.	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	0	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	6
13. Фойгель И.	1/2	0	1/2	0	1	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	6
14. Ууси Г.	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1	0	1/2	0	1/2	1/2	●	1	0	4,5
15. Веселовский С.	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	●	1	0	4,5
16. Мордвинцев В.	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1	0	●	3,5

На финише результативность резко возросла, так как около половины участников все еще сохраняли шансы на место в призовой тройке.

Приз за красоту был вручен победителю в следующей партии.

Голландская защита R64b
Андрианов — Лутиков

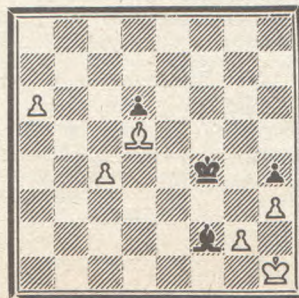
1. d4 f5 2. g3 Kf6 3. Cg2 g6 4. Kf3 Cg7 5. b3 d6 6. Cb2 c6 7. 0—0 0—0 8. c4 Ka6 9. Kc3 Cd7 10. Лc1 Kc7 11. d5 c5 12. a4 a6 13. a5 Лb8 14. Фc2 b6 15. ab Лb6 16. Лa1 Фb8 17. Kd2 g5 18. e3 f4 19. ef gf 20. Ke2 fg 21. hg e6 22. de K:e6 23. Лa3 Cc6 24. C:c6 Л:c6 25. Cc3 Фe8 26. Фf5 Kd7 27. Фg4 h5 28. Фe4 C:c3 29. K:c3 Kf6 30. Фe3 Фf7 31. Kd5 Kg4 32. Фe4 Kg5 33. Ke7+ Kpg7 34. Ф:c6 Kh3+ 35. Kph1 Kh:f2+ 36. Kpg1 Kh3+ 37. Kpg2.



37. ... Фf2+! Ввиду мата белые сдались [0:1].

Напряженной в 12-м туре была встреча между Псахисом и автором этих строк. Дважды доигрывалась наша встреча. После 60-го хода черных создалось следующее положение:

Половодин — Псахис



У белых находится этюдный выигрыш. 61. g4! hg 62. Kpg2 Cc5 63. Cf3 Cb6 64. h4 Cf2 65. Cd1! Kpe5 66. Cg4! Нельзя теперь 66. ... d5? 67. cd Kp:d5 68. h5 Kpe5 69. h6 Kpf6 70. Ch5!! и черные в цугцванге. 66. ... Kpf4 67. Cd7! Kpe5 (67. ... Cc5 68. h5 Kpg5 69. Kp:g3 Kp:h5 70. Kpf4, проникая на b7, или 67. ... Kpe4 68. h5 Kpe5 69. h6 Kpf6 70. Ce8!) 68. Kpf3 Kpf6. Опять не проходит 68. ... d5 69. cd Kp:d5 70. h5 Kpe5 71. h6 Kpf6 72. Ce8! 69. Cc6 Kpg6 70. Kpg4 Kph6 71. Ce4 Kpg7 72. Kpf3 Kph6 (72. ... Kpf7 73. Cf3 Cc5 74. Kpf4! Cf2 75. Kpe4 Kpe6 76. h5 Cc5 77. Kpf4 Cf2 78. h6 Kpf6 79. h7 Kpg7 80. Ce4, и король идет на b7) 73. Cf3 Cc5 74. Kpf4 Cf2 75. Kpe4. Черные сдались [1:0], сосчитав вариант 75. ... Kpg6 76. Kpd5 Cc5 77. Krc6 Kpf5 78. Kpb7 Kpf4 79. Cg2 Kpg4 80. a7 C:a7 81. Kp:a7 Kp:h4 82. Krb6 Kpg5 83. Krc6 и 84. Kp:d6. Если бы они успели сыграть 83. ... Kpe5, то получилась бы ничья, так как ничего не достигает 84. Cd5 из-за 84. ... Kpd4 85. Kp:d6 g2! =.

Перед заключительными тремя турами у Псахиса было 8 из 12. На пол-очка отставали Кузьмин, Дорфман, Гуфельд и автор этих строк. В дальнейшей борьбе двумя рядовыми победами над Г. Ууси и Лутиковым красноярский мастер обеспечил себе путевку в высшую лигу. Кузьмин черными переиграл москвича С. Веселовского. Тимошенко выиграл у меня, но проиграл Пигусову. А мне удалось одолеть Ууси.

Последний тур ситуации не изменил, так как партии между основными конкурентами завершились вничью.

Итак, путевку в высшую лигу завоевал Лев Псахис. Он отлично знает дебюты, умело распоряжается своими фигурами в миттельшпиле, имеет неплохую технику реализации перевеса.

Если Дорфман ровно провел турнир, то Кузьмин на старте имел 1,5 очка из 5 и лишь мощным спуртом поправил свои дела. Из других участников хотелось бы отметить заметную прогрессирующую шахматистов Пигусова и Андрианова. Для многих они оказались крепкими орешками.

Во II молодежном командном первенстве мира в Мехико приняло участие 24 команды (хозяйява выступали двумя составами).

Особенно широко были представлены Центральная и Южная Америка, в то же время из европейских команд отсутствовали шахматисты Венгрии, Югославии и некоторых других сильных шахматных держав. Сборная СССР отправилась на землю древних ацтеков с намерением взять реванш за относительно неудачу на I первенстве (Мехико, 1978), когда наши шахматисты, пропустив вперед англичан, заняли второе место.

После красочного открытия состоялась жеребьевка, распределившая все команды по пяти подгруппам, и борьба за две путевки в каждой из них началась.

Наша сборная легко преодолела предварительные «барьеры» — победы были одержаны во всех матчах.

Финал «А»

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О.
1. СССР	●	2,5	2,5	2,5	3	3,5	2,5	3,5	3,5	3,5	27
2. Англия	1,5	●	3	3,5	3	1	2	2,5	1,5	3,5	21,5
3. Аргентина	1,5	1	●	3	1,5	2,5	3	3	1,5	3	20
4. Колумбия	1,5	0,5	1	●	2,5	2,5	2	2,5	3	3,5	19
5. Бразилия	1	1	2,5	1,5	●	2	2,5	2	2,5	3	18
6. Куба	0,5	3	1,5	1,5	2	●	1,5	2	2,5	2,5	17
7. Шотландия	1,5	2	1	2	1,5	2,5	●	2	1	3,5	17
8. КНР	0,5	1,5	1	1,5	2	2	2	●	2,5	3,5	16,5
9. США	0,5	2,5	2,5	1	1,5	1,5	3	1,5	●	2	16
10. Доминиканская р.	0,5	0,5	1	0,5	1	1,5	0,5	0,5	2	●	8

В командном зачете на 11-м месте Канада — 24,5, 12. Мексика «Б» — 23,5, 13. Швейцария — 23,5, 14. Сальвадор — 20,5, 15. Мексика «А» — 19,5, 16. Венесуэла — 17,5 17. Уэльс — 17, 18. Гватемала — 16,5, 19. Коста-Рика — 9,5, 20. Гондурас — 8;

21. Боливия — 23,5, 22. Ямайка — 17,5, 23. Йемен — 17,5, 24. Люксембург — 14,5, 25. Ангола — 7.

Защита Пирца — Уфимцева R89с

Долматов — Канингем
(СССР) (Уэльс)

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Cd3 Kc6 7. 0—0 Cg4 8. e5 de 9. de Kd5 10. h3 K:c3 11. bc Cf5 12. Cf5 gf. Во II томе «ЭШД» здесь рассматривается только ход 12. ... Ф:d1, однако после 13. Л:d1 gf 14. Kd4 Лfd8 15. Се3 К:d4 16. cd белые получили перевес в партии Парма — Гарсиа Г. (Камагуэй, 1974). 13. Се3 e6 14. Фе2 Фd5 15. Cf2 Ke7. После этого хода советский шахматист полностью захватывает инициативу. Поэтому заслуживало внимания 15 ... f6!?. 16. c4 Фа5 17. h4!.

Начало очень опасного плана, 17. ... Лfd8 18. h5 Лd7 19. Ch4 Фc5+!!.

Упорнее 19. ... Лад8. 20. Kph1 h6 21. Лад1 Лад8 22. Лd3 Kрf8 23. Лfd1 Kрe8 24. Фd2 Л:d3 25. cd Лd7 26. Фе2 b5 27. Cf2 Фb4 28. Kd4 bc 29. cd a6 30. Фc2 Фb7 31. Фа4 Kрd8, и, не дожидаясь очевидной реплики белых — 32. К:e6+, черные сдались (1:0).

Сицилианская защита E54a Иванов А. — Невешвандер (СССР) (Швейцария)

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. e5 Kd5 4. d4 cd 5. Ф:d4 e6 6. a3!.

После 6. c3 игра переходила в вариант с 2. c3. 6. ... Кc6 7. Фе4 f5. Другая возможность — 7. ... b6!?. 8. Фе2 Фc7 9. c4 Kde7 10. b3 Kg6 11. Cb2 b6 12. h4 h5 13. Kc3 Ca6 14. Kb5! C:b5 15. cb Kce7 16. g3 Лc8 17. Cg2 Фc2 18. Лc1!.

За пешку у белых будет вполне достаточная компенсация, а эндшпиль у них был бы выигран,

так что у соперника особого выбора нет. 18. ... Ф:b3 19. 0—0 Лc5 20. Kd4! Фа4 21. Лfd1! Л:e5 22. Фd3 Лc5. Единственное, так как угрожало 23. Лc4. 23. Л:c5 bc 24. К:f5 d5 (24. ... ef 25. Ф:d7+ Kрf7 26. Cd5X) 25. Kd6+ Kрd7 26. Kf7 c4 27. Фе2 Ф:b5 28. Ле1 Фb6 29. Ch3! Лg8 30. C:e6+ Kрc7 31. Се5+. Атаку белые ведут с большой энергией. 31. ... Kрb7 32. Kd6+ Кра8 33. C:g8 K:g8 34. Cd4! Ф:d6 35. Фе8+ Kрb7 (35. ... Фb8 36. Фc6+) 36. Лb1+ Kрc7 37. Фb8+ Kрd7 38. Лb7+ Kрe6 39. Фc8+, и черные сдались (1:0).

Более упорно шла борьба за выход в других подгруппах. Так, к большому огорчению хозяев первенства, в 5-й подгруппе за чертой финала осталась первая сборная Мексики. В 3-й подгруппе в поединке между Кубой и Аргентиной все партии оказались результативными, а итог был «мирным» — 2:2.

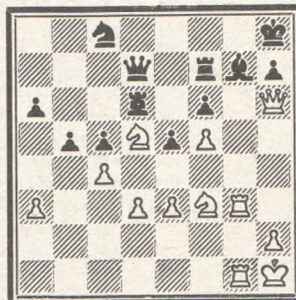
Английское начало R29b Гарделли — Родригес А. (Аргентина) (Куба)

1. c4 Kf6 2. g3 e6 3. Kf3 d5 4. b3 Ce7 5. Cg2 0—0 6. 0—0 b6 7. Cb2 Cb7 8. e3 c5 9. Kc3 dc 10. bc Kc6 11. Ke1 Фd7 12. Фе2 Лad8. В V томе «ЭШД» эта позиция оценена знаком «=». По-моему, и это подтверждает дальнейший ход данного поединка, здесь еще рано ставить знак равенства. 13. d3 Kb4 14. Лad1 C:g2 15. К:g2 Лfe8 16. a3 Kc6 17. f4!.

Пока черные топчутся на месте и не знают, что предпринять, белые реализуют стандартный план. 17. ... Фb7 18. g4 a6 19. g5 Kd7 20. Ke4 f5! 21. gf К:f6 22. Kgs Cf8 23. Фf3 Фd7 24. C:f6 gf 25. Ke4 Cg7

26. f5! e5!.

После этого дальнейшая игра проходит в одни ворота; следовало избрать 26. ... ef. 27. Kрh1 Ke7 28. Kh4 Kc8 29. Лg1 Лf8 30. Лg3 Лf7 31. Лdг1 Фе7 32. Kc3 Лd6 33. Kd5 Фd7 34. Фg2 b5 35. Kf3 Kрf8 36. Фh3 Kpg8 37. Фh6 Kрh8.



Теперь следует элегантная концовка. 38. K:e5! fe 39. f6 Л:d5 (39. ... Л:f6 40. К:f6 Л:f6 41. Ф:f6+-) 40. Л:g7 Л:g7 41. Л:g7 Фf5 42. Лg8+!, и черные сдались (1:0).

Волжский гамбит R74a Ногейрас — Брага (Куба) (Аргентина)

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3 c5 5. d5 d6 6. e4 0—0 7. h3 b5!.

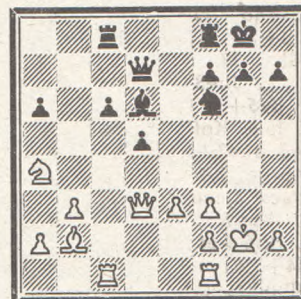
В такой редакции популярный в последнее время волжский гамбит вряд ли удачен в борьбе за равенство. 8. cb a6 9. a4 Kbd7 10. Cg5 Фа5 11. Kd2 ab 12. C:b5 Ca6 13. Ла3! Kb6 14. 0—0 C:b5 15. ab Фb4 16. Лb3 Фа5 17. Фе2 h6 18. Ch4.

Итого дебюта выразительны: черные остались без пешки и с бесперспективной позицией. 18. ... Лfe8 19. Kрh1 Ka4! 20. Kc4 Фc7 21. b6 К:c3 22. bc3 Фb7 23. Лfb1 Лa6 24. C:f6 C:f6 25. f4. Дальнейшее — дело техники. 25. ...

Лd8 26. e5 Cg7 27. ed ed 28. Фd3 Cf8 29. Ла3 Лdа8 30. Ла6 Фа6 31. f5 g5 32. f6 Лb8 33. Фе4 Фа2 34. Лb2 Фа4 35. b7 Фа7 36. Фb1 Фа6 37. Лb5 Л:b7. Отчаяние. 38. Л:b7 Ф:c4 39. Лb8 Фа4 40. Фе1 Фа3 41. Л:f8+! Kр:f8 42. Фе7+, и черные сдались (1:0).

Также и в 4-й подгруппе ее лидеры — Бразилия и США — боролись без компромиссов.

Суние — Кристиансен (Бразилия) (США)



17. ... Ke4! 18. Лh1!.

Белые хотят слишком многого. Малопривлекательно и 18. Kb6 из-за 18. ... Фе6!, но вот после 18. fe Фg4+ 19. Kрh1 у черных больше ничьей ничего не было. 18. ... Фh3+!. А вот и наказание. 19. Kр:h3 К:f2+ 20. Kpg2 К:d3 21. Лcd1 К:b2 22. К:b2 Лfe8 23. Лd3 f5 24. Ka4 Ле6 25. Лc1 Лg6+ 26. Kрh1 Лc7 27. Kc5 C:c5 28. Л:c5 Ле7 29. Лc1 Kрf7 30. Лdс3 Леe6 31. b4 Лh6 32. Лfс2 g5 33. Ла3 Лh3 34. Kpg2 Леh6 35. Kpg1 Л:f3 36. Ла6 Л:e3 37. b5!.

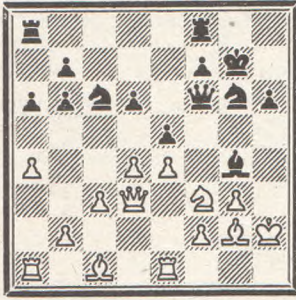
Последняя возможность обострить игру, увы, не приносит успеха. 37. ... Ле1+ 38. Kpg2 Лhe6 39. h4!.

Ошибка в цейтноте. Упорнее было 39. Ла:c6. 39. ... cb 40. Л:e6 Л:e6 41. hg Kpg6 42. Лc5 Ле2+ 43. Kрf3

Л:а2 44. Л:б5 Лd2 45. Крз3 Лd1 46. Лb7 Лe1+ 47. Крf3 d4 48. Крg3 Лe4 49. Крf3 Лh4, и белые сдались (0:1).

Победители I первенства — англичане прибыли на II первенство в прежнем составе (за исключением запасного), и уже в предварительных играх не скрывали своих намерений повторить золотой успех. Особенно выделялся среди них международный мастер Дж. Местел, являющийся и членом взрослой сборной Англии.

Местел — Гарсия К.
(Англия) (Венесуэла)



19. Лh1! Лh8 20. Крg1 С:f3 21. Ф:f3 Ф:f3 22. С:f3 ed 23. cd К:d4 24. Cd1. За пешку у белых имеется определенная компенсация, но их фигуры несколько дезорганизованы, что соперник пытается использовать. 24. ... Лаe8 25. f3 Ке5 26. Крg2 Лс8 27. f4! Грозило 27. ... Кd:f3+. 27. ... Кd3 28. Се3 Кс2 29. С:c2 Л:c2+ 30. Крf3. Положение упростилось, но позиция черных не стала легче. 30. ... Леb8 31. Лад1!! В цейтноте белые играют неточно. Вместо хода в партии гораздо сильнее было 31. Лh5!+/- 31. ... К:b2 32. Л:d6 Лс3! 33. Лd:h6. Грозило 33. ... Л:e3+. 33. ... Кс4 34. f5! Ке5+! После 34. ... Лg8 35. f6+ Крf8 36. Ле1 К:e3 37. Л:e3 Л:e3+ 38. Кр:e3 Л:g3+ встреча должна была закончиться вничью. 35. Крf4 Кd3+ 36. Крg5 Лg8 37. Лd6 f6+ 38. Л:f6 Ке5 39. Лg6+ К:g6 40. Cd4+, и черные сдались (1:0).

Финальные поединки начались на другой день после завершения борьбы в предварительных подгруппах. Советская команда после побед над шахматистами Доминиканской республики, Колумбии и Аргентины выдвинулась в лидеры.

Сицилианская защита E59a
Юан Энлуан — Кочиев
(Доминик. р.) (СССР)

1. e4 c5 2. Кс3 e6 3. Кf3 a6 4. d4 cd 5. К:d4 Фс7 6. g3 Кf6 7. Сg2 Сb4 8. Ке2 Се7 9. 0—0 10. Крh1. В «ЭШД» М. Тайманов рекомендует играть 10. b3 Сс6 11. Сb2, с небольшим перевесом у белых. 10. ... Кс6 11. f4 d6! 12. a4 Лb8 13. Кd4 Cd7 14. Се7 Лfd8 15. Фе2 Се8 16. h3 Кd7 17. Фf2 Сf6 18. Лad1 К:d4 19. С:d4 b5 20. ab ab 21. Ca7 Лb7 22. Cd4 С:d4 23. Ф:d4

II подгруппа	1	2	3	4	5	О.
1. СССР	●	3	3,5	4	4	14,5
2. Шотландия	1	●	1,5	2,5	4	9
3. Швейцария	0,5	2,5	●	2,5	3	8,5
4. Уэльс	0	1,5	1,5	●	3,5	6,5
5. Йемен	0	0	1	0,5	●	1,5

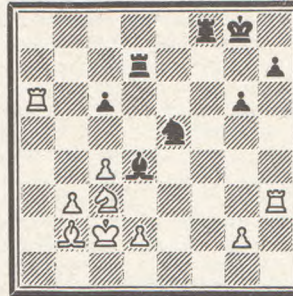
b4 24. Ке2 Лb6 25. Лd2 Лс8 26. Лfd1 e5 27. Фе3 Кf6. Инициатива на стороне черных, и чтобы оказать хоть какое-нибудь сопротивление, доминиканский шахматист бросается в азартную атаку. 28. g4 h6 29. f5 Сb5 30. Кg3 Лс6 31. Лс1 Ca4 32. g5 hg 33. Ф:g5 Л:c2. А черные тем временем собирают урожай. 34. Лd:c2 С:c2 35. Лg1 Крf8! Уводя короля из опасной зоны. 36. Kh5 Крe7! 37. К:g7 Лg8 38. Фh6 Фс5! Черный ферзь с решающим эффектом врывается в лагерь соперника. 39. Крh2 Фf2 40. Kh5 К:h5, и белые сдались (0:1).

Староиндийское начало R19a
Долматов — Бернарт
(СССР) (Аргентина)

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d3 Кс6 4. g3 d5 5. Кbd2 Кf6 6. Сg2 Се7 7. 0—0 a5 8. Ле1 h6 9. h4 a4 10. e5 Kh7! Новая идея в этом хорошо изученном варианте. Обычно черные отступали конем на d7. 11. Кf1 0—0 12. Кh2 Лb8. Другая возможность — 12. ... f5, с неясной игрой. 13. Cf4 Ле8! Сейчас и на следующем ходу заслуживало внимания продолжение b7—b5. 14. Кg4 Сf8 15. с4! Долматов демонстрирует конкретный подход к оценке позиции: игра на королевском фланге вряд ли принесла бы успех, так как бастионы черных здесь неприступны, а вот в центре доминируют белые, и эндшпиль у них лучше. 15. ... dc 16. dc Ф:d1 17. Ле:d1 Ка5 18. Лас1 b6 19. Cd2 Кс6 20. Сс3 Сb7 21. h5 Леd8 22. Ке1 Се7 23. f4 Кf8 24. Крf2 Ка7 25. Л:d8 С:d8 26. С:b7 Л:b7. После разменов все сильнее проявляется преимущество белых фигур над силами противника. 27. Лd1 Се7 28. Ке3 Кd7 29. Кf1c2 Крf8 30. Ка3 Крe8 31. g4 Лb8 32. Кb5 Лb7 33. Крf3 Кс8 34. f5! Решающий прорыв. 34. ... Сg5 35. Кf1 Се7 36. Кg3 Ка7 37. Ка7 Л:a7 38. Ке4 Ла8 39. f6 gf 40. ef Cf8 41. Крf4, и черные сдались (1:0). От угрозы 42. g5 защиты нет.

Но причин для особой успокоенности не было — многообразие очков было растеряно и в этих стартовых матчах финиша. Так, не совсем удачно сыграл я против колумбийского шахматиста А. Алзати. Получил преимущество по дебюту, затем перенервничал, попал в цейтнот и проиграл. В матче с нами отличным тактиком зарекомендовал себя аргентинский шахматист А. Роча.

Иванов А. — Роча
(СССР) (Аргентина)



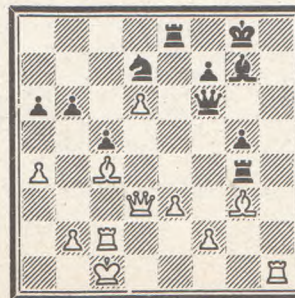
У белых на пешку больше, и помимо угрозы 33. ... Лf2 ничего не видно. Поэтому вполне логичным выглядит последующее продолжение: 33. Ке4 С:b2 34. Кр:b2 Лd4 35. Ле3. Кажется, что все в порядке, но... 35. ... Л:e4! 36. Л:e4 Кd3+ 37. Крс3 Кс5. Трудно сразу вспомнить еще какой-либо пример, когда ладьи в эндшпилье после коневой вилки не могли бы защитить друг друга. 38. Л:c6 Ке4+ 39. Крd3 Кf2+! 40. Крс2 Лd8!, и соперники согласились на ничью (1/2:1/2). В этом положении проходные пешки белых компенсируют отсутствие фигуры.

Неудачно играли в финале бронзовые призеры I первенства — кубинцы, особенно их лидеры гроссмейстеры А. Родригес и Х. Ногейрас. Да и англичане на старте финала ничем особым не выделялись, что позволило их обойти шахматистам Шотландии, Аргентины и Колумбии.

Последующие три тура для нашей сборной оказались решающими в борьбе за золотые медали. Советские шахматисты матчи с США, Англией и Бразилией провели с максимальной отдачей, и результаты не заставили себя ждать.

В поединке с США переломный момент наступил после победы А. Юсупова.

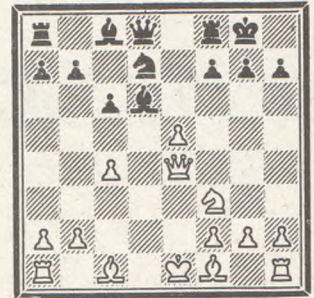
Юсупов — Кристиансен
(СССР) (США)



Позиция белых не выглядит особенно приятной, грозит 27. ... Леe4 с последующим Л:c4. Все же нашему шахматисту удается найти отличный ресурс защиты, а затем даже перейти в стремительную контратаку. 27. Лd1! Леe4 28. Лdd2! Фf3!. Сыграно импульсивно. Обратной дороги уже не оказывается. 29. Крb1 (29. Cd5? Л:a4!) Фh1+ 30. Лd1 Фh5 31. Cd5 Лd4 32. ed Л:d4 33. Сf3!. Здесь уже можно было опустить занавес, но черные еще надеются на цейтнот соперника. 33. ... g4 34. Ф:a6 gf 35. Л:d4 С:d4 36. Фс8+ Кf8 37. d7. Черные сдались (1:0).

Славянская защита D26b
Михальчишин — Флир
(СССР) (Англия)

1. Кf3 d5 2. d4 Кf6 3. c4 e6 4. Кс3 с6 5. e3 Кbd7 6. Фс2 Cd6 7. e4 de 8. Ке4 Ке4 9. Ф:e4 e5 10. de 0—0.



11. ed!! Новое и очень сильное продолжение. 11. ... Леb8 12. Ф:e8+ Ф:e8+ 13. Се3 Ке5 14. 0—0—0 К:f3 15. gf. Здесь уже можно сделать вывод, что дебютное сражение закончилось в пользу белых. Сильная проходная и пара слонов доставят немало хлопот сопернику в течение дальнейшей борьбы.

15. ... Cd7 16. Cd3 Фе5 17. Лhg1 g6 18. f4 Фf6 19. f5! b6 20. Сс2 Фh4 21. Крb1 с5 22. Сg5 Ф:f2 23. fg hg 24. Лdf1 Фd4 25. Се7 a5 26. h4. Марш пешки «h» решает. К тому же английский шахматист попал в цейтнот, и все кончается в несколько ходов. 26. ... Сg4 27. Cf6 Ф:c4 28. h5 gh 29. d7 Ф:f1+ 30. Л:f1 С:d7 31. Cd1 Сg4 32. С:g4 hg 33. Лh1. Черные сдались (1:0).

Новоиндийская защита D34b
Юсупов — Суние
(СССР) (Бразилия)

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. g3 Са6 5. b3 Сb4+ 6. Cd2 Се7 7. Кс3 d5. Популярнее ход 7. ... с6. 8. cd ed!! А это уже сомнительно. Сильнее было 8. ... К:d5, как играл, например, Рибли против Тиммана на турнире IBM (1980). 9. Сg2 0—0 10. 0—0 Ке4 11. Лс1 Сf6 12. Cf4 К:c3 13. Л:c3 с5 14. Лс2 Кс6. Практически вынуждает соперника жертвовать качество, однако белым здесь это

выгодно. 15. dс1 Кb4 16. Лd2 Сс3 17. с6 Ле8 18. с7 Фd7 19. Кd4 Сb7 20. а4! h6 21. Кb5 С:d2 22. Ф:d2 g5 23. Ф:b4 gf 24. Кd6. Юсупов упрощает игру, после чего партия переходит в лучшее для белых окончание. 24. ... Ф:c7 25. К:e8 Л:e8 26. Сf3 fg 27. hg Фe7 28. Ф:e7 Л:e7 29. Лd1 Кf8 30. e3 Ле5 31. Лс1 Кре8 32. Кpg2 Ле6 33. Лd1 Кре7. Черные отдают пешку в надежде найти спасение в ладейном окончании. 34. С:d5 Лd6 35. e4 f5 36. Лh1! С:d5 37. ed Лf6 38. Лс1 Крд7 39. Крf3 Лd6 40. Лd1 Лf6 41. Лс1 (записанный ход) 41. ... b5!! 42. ab Лb6 43. Лс5 Крд6 44. b4 (44. Лс6+? Кр:d5! =) Лb7 45. Крf4 Лg7 46. f3 h5 47. Лс6+ Кр:d5 48. Лс5+ Кре6 49. Ле5+, и черные сдались (1:0).

Если судьба золотых медалей к этому моменту практически уже была решена, то за другие места шла упорная

борьба до последнего момента. По-прежнему удачно выступала сборная Аргентины, в которой особенно выделялся С. Гиарделли.

Сицилианская защита E57a
Запата — Гиарделли
(Колумбия) (Аргентина)

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 a6 5. Cd3 Кf6 6. 0—0 d6 7. Кс3 Се7 8. Кb3 0—0 9. f4 Кс6 10. Фe2 Фс7 11. Cd2 b5. Дебют белые разыграли пассивно, и инициатива понемногу переходит на сторону партнера. 12. Лаe1 b4 13. Кd1 Сb7 14. с3 Лад8! 15. Кf2 (15. cb К:b4!) a5 16. Сb1 e5 17. Крh1 Лf8 18. cb ab 19. Лс1 Фb8 20. Кd3 Фа8 21. fe К:e5 22. К:e5 de 23. Лfе1 h6 24. Фf3 Лd7 25. Ле3 Led8 26. Се1 Кh7 27. h4 Кf8 28. Кс5 С:c5 29. Л:c5 Фа7 30. Лс4 Лd6!. Сыграно очень сильно. Угрозу 31. ... Лf6 с

последующим вторжением черных фигур в лагерь противника отразить уже невозможно. 31. Л:b4 Лf6 32. Фg3 Лf1+ 33. Крh2 Лd1 34. Л:b7. Грозило 34. ... Лd:e1. 34. ... Ф:b7 35. Cd3 Лf4 36. b4 Фа7 37. Сс2 Лс1 38. Ле2 Лf1, и белые сдались (0:1). Опять грозило 39. ... Лс:e1.

По-прежнему в тени держались англичане, совсем отстали шахматисты США. Но на финише сборной Англии все же удалось развить бурный темп — 10 очков из 12. Если учесть, что в первых шести турах эта же команда набрала 11,5 очка из 24 возможных, то финишный рывок впечатляет. Особенно важным для экс-чемпионов оказался последний тур, когда они встретились с аргентинцами и обыграли их.

Команда СССР уже за тур до конца соревнования стала недосыгаемой. Тем не менее

матч последнего дня с шахматистами Кубы игрался бескомпромиссно, и была одержана еще одна победа.

Результаты по доскам:

I. Сиснига М. (Мексика «А») — 8,5 из 9; Гиарделли С. (Аргентина) — 10 из 12; Юсупов А. (СССР) — 8 из 11.

II. Долматов С. (СССР) — 8 из 9; Местел Дж. (Англия) — 9,5 из 12; Аптон Т. (Шотландия) — 7,5 из 11.

III. Хенли Р. (США) — 9 из 11; Кочиев А. (СССР) — 8 из 10; Бухгольц М. (Канада) — 5 из 7.

IV. Михальчишин А. (СССР) — 8 из 9; Паолози М. (Бразилия) — 9,5 из 11; Армас Х. (Куба) — 9 из 12.

1-й запасной: Иванов А. (СССР) — 6 из 7. 2-й запасной: Руис К. (Мексика) — 5,5 из 7. □

♔♚ партии и фрагменты

Оценка подтвердилась

Староиндийская защита D79c
Оснос — Дыдышко

Отборочный турнир 48-го чемпионата СССР
Таллин, 1980

- | | |
|-----------|--------|
| 1. с2—с4 | g7—g6 |
| 2. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 3. g2—g3 | Cf8—g7 |
| 4. Cf1—g2 | 0—0 |
| 5. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 6. 0—0 | Kb8—d7 |
| 7. Kb1—c3 | e7—e5 |
| 8. e2—e4 | ... |

С небольшой перестановкой ходов возникла исходная позиция варианта староиндийской защиты, который оценивается как нелегкий для черных. Тем не менее, он продолжает встречаться в турнирной практике и в последнее время обогатился новыми идеями.

- | | |
|--------|-------|
| 8. ... | c7—c6 |
|--------|-------|

Интересна попытка получить контригру с помощью 8. ... a6. После 9. Ле1 (защищая пешку e4 и предупреждая угрозу 10. ... b5) 9. ... ed 10. К:d4 Ке5 11. b3 c5 12. Кс2 Лb8 13. Сb2 (возможно и 13. a4, как было в партии Кочиев — Фогт, матч СССР — ГДР по телексу, 1978; после 13. ... Сg4 14. f3 Се6 15. Се3 Ке8 16. Cd2 Кс7 17. a5 b5 18. ab Л:b6 19. Ла3 Фd7 20. Ке3 Кс6 21. f4 Кd4 22. g4 f5 23. ef gf 24. Кеd5 давление белых весьма ощутимо) 13. ... b5 14. f4 Сg4 15. Фd2 Кf3+ 16. С:f3 С:f3 17. Фd3 Сg4 18. Ке3 некоторый перевес у белых (Браун — Кнаак, Нови-Сад, 1979).

Предприимчивей действовали черные во встрече Вукич —

Планинц (Баня-Лука, 1976): 12. ... b5! 13. cb ab 14. К:b5 Са6 15. Cf1 d5 16. f4 Кс6 17. e5 Ке4 18. Сb2 Ке7 19. a4 (лучше 19. Ке3) 19. ... Фb6 20. Ке3 Лад8 21. Фс2 Кf5 22. К:f5 gf, с контригрой за пешку.

- | | |
|----------|-----|
| 9. b2—b3 | ... |
|----------|-----|

Старый ход, который раньше связывался с идеей развития слона на b2. Практика, однако, показала, что такая расстановка малоперспективна, и сейчас этот ход преследует другие задачи.

- | | |
|------------|--------|
| 9. ... | e5:d4 |
| 10. Кf3:d4 | Kd7—c5 |
| 11. h2—h3 | Лf8—e8 |
| 12. Лf1—e1 | Фd8—b6 |

В данной ситуации неудачный ход, позволяющий белым с темпами выгодно расположить свои фигуры. Следовало предпочесть нормальный «староиндийский» ход 12. ... a5, укрепляющий коня с5. Правда, и в этом случае черным просто получить активную встречную игру. Например: 13. Лb1 Кfd7 14. Се3 Ке5 (14. ... Кb6!?) 15. Фс2 Фе7 16. Лbd1 f6 17. f4 Кf7 18. Cf2 Фf8 19. Крh2! (это сильнее, чем 19. a3, как было в партии Панно — Вукич, Биль, 1977, где черные после 19. ... f5 20. ef С:d4 21. Л:d4 Л:e1+ 22. С:e1 С:f5 23. Фd1 Фg7 оживили свои фигуры) 19. ... Kh6 (19. ... f5? 20. ef С:d4? 21. Л:e8 Ф:e8 22.

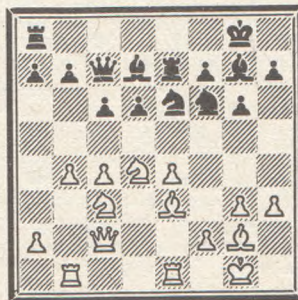
fg+—) 20. Кf3 f5 21. С:c5 dc 22. e5, с преимуществом у белых (Оснос — Салов, Астрахань, 1978).

- | | |
|------------|----------------|
| 13. Сс1—e3 | Сс8—d7 |
| 14. К:e4 | Кf:e4 14. К:e4 |
| 15. Ке6 | c5 16. К:g7 |
| 17. С:e4 | Л:e4 18. Ch6+ |
| 19. Л:e4 | Кр:b6 |

- | | |
|------------|--------|
| 14. Фd1—c2 | Ле8—e7 |
| 15. Ла1—b1 | Фb6—c7 |
| 16. b3—b4 | ... |

Важный момент. Весь набор «староиндийских» ходов черных был направлен на то, чтобы нанести удар 16. ... Кс:e4 17. К:e4 К:e4 18. С:e4 Лаe8. Однако после 19. Сg5 С:d4 (19. ... f6 20. Cd2 f5 21. К:f5 gf 22. С:f5+/-) 20. С:e7 Л:e7 21. Крh2 на стороне белых материальный перевес и хорошие шансы на его реализацию. Поэтому черным приходится отступать.

- | | |
|---------|--------|
| 16. ... | Кс5—e6 |
|---------|--------|



- | | |
|-------------|-----|
| 17. Кd4—e2! | ... |
|-------------|-----|

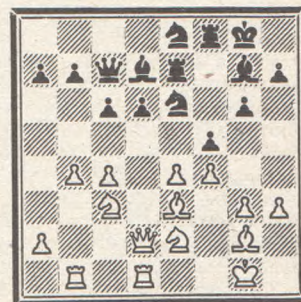
Прием, характерный для данного варианта. Избегая размена, обычно выгодного защищающейся стороне, белые не дают сопернику никакой контригры.

- | | |
|------------|--------|
| 17. ... | Ла8—e8 |
| 18. Ле1—d1 | ... |

Демонстративный ход, кото-

рым белые подчеркивают, что противнику не удалось создать давление на пешку e4 и он обречен на нелегкую защиту.

- | | |
|------------|--------|
| 18. ... | Ле8—f8 |
| 19. Фс2—d2 | Кf6—e8 |
| 20. f2—f4 | f7—f5 |



- | | |
|-----------|-----|
| 21. c4—c5 | ... |
|-----------|-----|

Конечно, жаль избавлять черных от слабой пешки «d», однако белые играют по плану, трансформируя один вид преимущества в другой. Сохраняя перевес в пространстве, они стремятся получить поля для вторжения своих фигур.

- | | |
|-----------|-------|
| 21. ... | d6:c5 |
| 22. b4:c5 | ... |

Теперь ладья b1 оказывает давление по полуоткрытой линии.

- | | |
|------------|--------|
| 22. ... | f5:e4 |
| 23. Кс3:e4 | Cd7—c8 |

Иначе сильно 23. e5. 24. Ке4—d6 ... Конь на d6 стесняет позицию черных, которая стала очень трудной.

- | | |
|------------|---------|
| 24. ... | Ле7—d7 |
| 25. Фd2—b4 | Kpg8—h8 |
| 26. Ке2—с3 | Кe8:d6 |

В тяжелой позиции черные пытаются использовать последний шанс.

- | | |
|-----------|---------|
| 27. c5:d6 | c6—c5 |
| 28. d6:c7 | Лd7:d1+ |

После 28. ... сb 29. Л:d7 С:d7 30. Кd5 сильная проходная пешка должна обеспечить белым материальные приобретения.

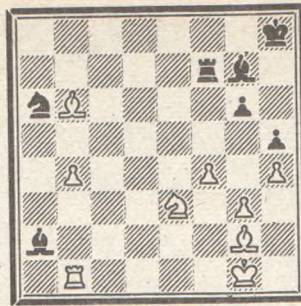
29. Кс3:d1

Сильно и 29. Л:d1 сb 30. Кd5, но белые избирают другой путь.

29. ... c5:b4
30. Лb1:b4 Ке6:c7
31. Сf2:a7 Кс7—a6
32. Лb4—b1

Лишняя пешка и лучшая позиция — перевес, достаточный для победы. Однако белые должны быть внимательны к угрозе размена пешек ферзевого фланга, так как без них выиграть будет трудно.

32. ... Лf8—f7
33. Кd1—e3 h7—h5
34. h3—h4 Сс8—e6
35. a2—a3 b7—b5
36. Са7—b6 b5—b4
37. a3:b4 Се6—a2



Черным как будто удалось осуществить свою угрозу, но белые начеку!

38. b4—b5! Ка6—c7
39. Лb1—b4 Сg7—c3
40. Лb4—a4!

Черные сдались (1:0).

Партия вновь подтвердила оценку варианта как трудного для черных.

Примечания международного мастера В. Осноса

Из претендентских поединков

Сицилианская защита E85b
Хюбнер — Портиш

9-я партия матча
Абано-Терме, 1980

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. Се3. Как-то С. Макарычев высказал мысль, что западногерманский гроссмейстер, несмотря на свой высокий класс игры, в дебютном отношении являл собой... любителя! И это действительно близко к истине, о чем свидетельствует и данный матч. Р. Хюбнер в который раз уклоняется от детально исследованных и модных продолжений (6. Сg5, 6. Се2 и др.), понимая, что противник лучше знаком с ними.

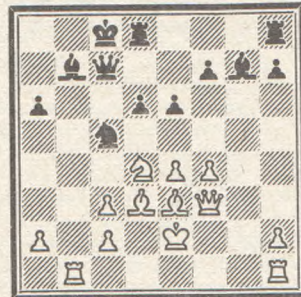
6. ... e6. Известно, что прямолинейное 6. ... Кg4! опасно для черных из-за 7. Сg5!, а 6. ... Кbd7 дает белым большой выбор между 7. Се2!+/- (Л. Полугаевский), 7. g4, 7. Фd2 и 7. f4. Но наиболее принципиальным считается 6. ... e5, что уже проходило проверку в первой и третьей партиях этого матча.

7. f4 b5 8. Фf3 Сb7. Если 8. ... b4, то 9. e5! 9. Cd3 Кbd7 10. g4 Кс5. В ряде партий было проверено 10. ... b4. Вот два характерных примера: 11. Ксе2 Кс5 12. Кg3 g6 13. 0—0 К:d3+ 14. cd (Балашов — Георгиу, Ленинград, 1977); 11. Ксе2 e5 12. Кf5 d5 13. Кfг3 Сс5 14. g5 de 15. К:e4 (Балашов — Спасский, Бугойно, 1978). В обоих случаях белые имеют лучшие возможности.

11. g5 b4 12. gf bc 13. fg С:g7 14. bc Фс7. Еще в 1977 году мастер В. Юрков указывал на этот вариант, предлагая

14. ... Фа5 15. Cd2 Фа4, с благоприятными перспективами у черных. Думается, что и продолжение Портиша 14. ... Фс7 не хуже. Грозит, между прочим, 15. ... К:d3+ 16. cd Ф:c3+.

15. Лb1 0—0—0. Логичное завершение мобилизации. В плане черных игра по центру, где застрял неприятельский мотарх. 16. Кре2.



16. ... Лhe8. Путем 16. ... f5! черные могли вызвать резкое обострение игры. Правда, последующие осложнения оценить непросто. Прежде всего, неплохо выглядит жертва качества 17. Л:b7! Ф:b7 18. ef Ф:f3+ 19. Кр:f3 ef (19. ... К:d3 20. К:e6!) 20. С:f5+ Крс7. Также и осложнения после 17. Фh3 fe 18. Сс4 или 17. ... К:e4 18. К:e6 носят неясный характер, что, как известно, не во вкусе венгерского лидера.

17. Лhg1 Ch8. Полагая, что далее последует хорошо подготовленный подрыв f7—f5, с очевидными выгодами, но...

18. f5!. Белые снимают контроль с пункта e5, но взамен отражают непосредственные угрозы и вынуждают противника менять план. При этом

продолжении ладьи черных оказываются расположенными несколько неуклюже.

18. ... e5!!. Привлекательно выглядело и 18. ... Се5 с последующей подготовкой продвижения d6—d5. 19. Кb3 К:e4 20. С:e4 Фс4+ 21. Крd2 С:e4. Впечатление таково, что позиция белых развалилась и еще 5—6 энергичных ходов противника приведут их к полному краху. Однако при более внимательном взгляде становится заметна большая активность белых фигур, в какой-то степени компенсирующая слабость их позиции. Черные должны быть осмотрительны, так как инициативу они потеряли.

Вместо 21. ... С:e4 черные могли попытаться сохранить инициативу, сыграв 21. ... d5!!. Если теперь 22. Cd3, то 22. ... e4, и с большой силой оживает слон h8. Но белые возвращают фигуру: 22. Крс1 de 23. Фf2 — и после 23. ... Ф:c3 24. Лg3 по-прежнему наращивали свои угрозы.

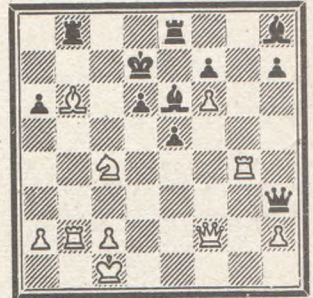
22. Фf2 Крd7. С простой угрозой 23. ... Лс8. Черные еще не чувствуют опасности, иначе они предпочли бы 22. ... Лd7 с последующим Ch8—f6—d8. 23. Сb6 Лb8. Неожиданно выясняется, что на запланированное 23. ... Лс8 есть реплика 24. Са5 с неприятной угрозой 25. Фа7+.

24. Крс1 Са8!. По-видимому, Портиш уже начал испытывать недостаток времени, так как торопится увести фигуры с опасных позиций. Гораздо сильнее выглядело 24. ... Сf6 (25. Лd1 Кре7 или 25. Кd2 Фс6 26. Лg4 Ch1). Услугами своего чернопольного слона пренебрегать не следовало. Опасным с виду, но вполне возможным было и рекомендуемое в «64» В. Бухтиним 24. ... Ф:c3, с различными контругрозами (25. Лg3 Ф:c2+! или 25. Са5 Фf3).

25. Кd2 Фа4!. Черные еще могли успеть путем 25. ... Фf4

26. Фе2 Сf6 ввести в игру важную фигуру, хотя после 27. Лb4 и возникали достаточно серьезные тактические угрозы белых. 26. f6. Теперь, когда «забит» выход чернопольному слону Портиша, а вокруг его короля задули неприятные сквозняки, Хюбнер удается окончательно запутать противника. Последующие промахи венгра следует отнести за счет его острого цейтнота.

26. ... Cd5. Точнее 26. ... Фf4. 27. c4 С:c4!!. Необходимо было 27. ... Се6. 28. Лg4 Фа3+ 29. Лb2 Се6 30. Кс4 Фh3!. Черные еще сохраняли возможность защиты путем 30. ... Ф:b2+ 31. Кр:b2 С:g4. Теперь же катастрофа неизбежна — все фигуры белых участвуют в штурме.



31. К:e5+! de 32. Лd4+. Весьма эффектно, хотя и не сложно. 32. ... Cd5 33. Л:d5+ Крe6 34. Лс5 Фh6+ 35. Крb1 Фf4. На 35. ... Лс8 достаточно хотя бы 36. Л:c8 Л:c8 37. Се3 и 38. Лb6+. 36. Лс6+ Крf5 37. Фе2 h6 38. Лb3 Крg6 39. Лf3 Фd4 40. Лb3 Фd5. Здесь партия была отложена, но сомнений в ее исходе не было ни у одного из партнеров ввиду очевидного 41. Фg4+ Крh7 42. Фf5+ Крg8 43. Лg3+ Крf8 44. Фh5! или сразу 43. Фh5!, поэтому черные сдались (1:0).

Примечания мастера
В. Журавлева



Рис. В. Чепурова.

Ферзь и ладейная пешка на предпоследней горизонтали против ферзя

ПРОТИВ
ФЕРЗЯ

ЭТОТ ЭНДШПИЛЬ ДО СИХ ПОР НЕ ПОЛУЧИЛ НАДЛЕЖАЩЕГО ОСВЕЩЕНИЯ В ШАХМАТНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ ● В СТАТЬЕ ИЗЛАГАЮТСЯ НЕКОТОРЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ МНОГОЛЕТНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ● СБОРНИК ПОЛНЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ НА 190 СТРАНИЦАХ ПЕРЕДАН В РАСПОРЯЖЕНИЕ ЖУРНАЛА «ШАХМАТЫ»

I. УДИВИТЕЛЬНАЯ ПОЗИЦИЯ ОБОЮДНОГО ЦУГЦВАНГА

№ 1



При ходе черных белые выигрывают, при ходе белых ничья!

Черные при своем ходе вынуждены решающим образом ослабить защиту. Во-первых, они должны стеречь поле f8, например: 1. ... Фe4 2. Фf8+ и 3. Кpg8. Остается шесть других возможностей:

1. ... Крb8 2. Фe5+ и т. д.;
1. ... Фf4 (наилучший, но недостаточный ход) 2. Фg2+ Крb8 3. Фg6 (с угрозой 4. Фe8+) и т. д.;
1. ... Фf5 2. Фg2+ Крb8 3. Фg3+ и т. д.;
1. ... Фf2 (слабый ход) 2. Кpg8 Фa2+ 3. Фf7 Фg2+ 4. Крf8;

1. ... Фf1 2. Фg6 (с угрозой 3. Фe8+) 2. ... Фa1+ 3. Кpg8 Фa2+ 4. Фf7;
1. ... Крb3 2. Фg8+ Кра7 3. Фf7+ Крb8 4. Фe8+ и т. д.

При ходе белых черный ферзь остается на наилучшем (при черном короле a8) поле — f3. Если белый король уходит с поля h8, черный ферзь преследует его таким образом, чтобы, когда король вернется в угол (и закроется от шахов ферзем на g7), черный ферзь также вернулся бы на поле f3.

Белый ферзь может (при своем ходе) шаховать с полей a1, g8, однако, как оказывается, эти шахи недостаточно эффективны: 1. Фa1+ Крb7! (1. ... Крb8? 2. Фe5+) 2. Фg7+ Кра8! или 2. Фb2+ Кра6! (2. ... Кра8? 3. Фg7!, с передачей

очереди хода) 3. Фg7 Фf5, ничья.

II. ПОЗИЦИЯ АВЕРБАХА

№ 2

Ю. Авербах, 1962



Ю. Авербах считает, что эта позиция (при ходе черных) — ничейна (см. «Шахматные окончания», М., 1962, т. III, с. 64).

Позиция Авербаха только на один полуход отличается от «удивительной позиции» (см. диаграмму № 1). Поэтому правильный диагноз позиции Авербаха гласит:

При ходе белых ничья достигается единственным ходом 1. Фс6!1. При ходе черных они выигрывают.

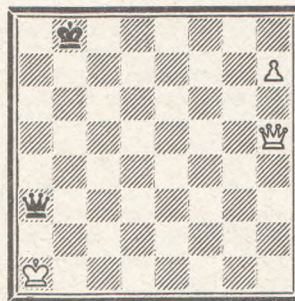
Вот краткие замечания к продолжению, указанному в руководстве Ю. Авербаха (при белом ферзе на поле c5):

1. ... Фd2!. Этот ход выпускает выигрыш. Правильный путь заключается в маневре 1. ... Фb7+! 2. Крг1 Фb3!; при короле на g1 белые проигрывают. После 1. ... Фd2? белые могут сыграть 2. Фg1+! Крb2 3. Фb6+, и ничья, однако... 2. Фe5+! Крb1. Лучше сразу вернуться 2. ... Фb2. 3. Фb5+ Крс2!. Опять выпускает выигрыш. Следует играть 3. ... Фb2 4. Фd3(f5)+ 5. Кра1. 4. Фc4+!. Ответная ошибка. Достаточно для достижения ничьей 4. Фc5+ Крb1 5. Фb6+! Фb2 6. Фg6+ Кра1 7. Фc6!. 4. ... Крb2!. Следует играть 4. ... Крb1 5. Фb5+ Фb2, или 5. Фb3+ Кра1, или 5. Фe4+ Кра1 6. Фe5+ Фb2. 5. Фb5+ Кра3. Отныне черный король уже не

находит выигрывающего укрытия: 5. ... Кра1 6. Фf1+, 6. Фa6+ Крb3 7. Фe6+ Крb2 8. Фb6+ Крс2 (8. ... Кра1 9. Фg1+) 9. Фc6+. Хорошо также 9. Фc5+. 9. ... Фc3 10. Фg6+ (или 10. Фg2+) 10. ... Крb2 11. Фb6+. Ничья.

III. РЕКОРДНАЯ ПОЗИЦИЯ

№ 3



Ход белых. Выигрыш.

При наилучшей игре с обеих сторон белые могут форсировать выигрывающий размен ферзей или выигрывающее превращение пешки не раньше, чем после 52 ходов.

Исторически это, по-видимому, четвертый вид эндшпиля, который «нарушает» правило 50 ходов. Первые два (два коня против пешки и ладья и слон против ладьи) были известны уже в XIX веке. Третий (редкий) вид такого эндшпиля был опубликован А. Шероном: ладья и пешка против слона и пешки.

Приводим главный вариант, который получается при наилучшей игре с обеих сторон и хорошо иллюстрирует механику выигрыша. Превращение пешки происходит на 55-м ходу.

1. Крb1 Фb3+ 2. Крс1 Фc3+ 3. Крд1 Фd3+ 4. Кре1 Фe3+ 5. Крf1 Фd3+ 6. Крг2 Фd2+ 7. Крг3 Фe3+ 8. Крг4 Фe2+. Белый король присоединился к своему ферзю и окольными дорогами направляется к угловому полю h8. 9. Крг5 Фe7+ 10. Крf5 Фf8+ 11. Кре6 Фc8+ 12. Крf6 Фd8+ 13. Крг7 Фd4+ 14. Крh6 Фf4+ 15. Фg5 Фf8+

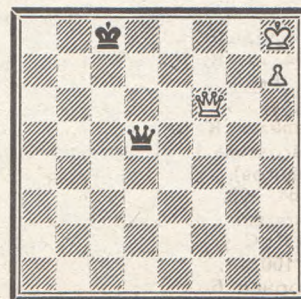
16. Крг6 Фe8+ 17. Крг7 Фd7+. Это все прелюдия.

18. Крh8!. В первый раз, но не в последний! 18. ... Фd4+ 19. Фg7 Фf4 20. Фe7 Фd4+. А теперь следует еще одна прогулка белого короля на свежем воздухе до поля e8 и обратно в угол h8. Цель маневра: продвинуть белого ферзя на поле d7 ради контроля над ключевым полем g4. 21. Крг8 Фg4+ 22. Крf8 Фf4+ 23. Кре8 Фa4+ 24. Фd7 Фe4+ 25. Крf8 Фf4+ 26. Крг8 Фg5+. Или 26. ... Фc4+ 27. Крh8! Фc3+ 28. Фg7 Фf3 29. Фe5+. 27. Фg7 Фd5+ 28. Крh8!. Во второй раз! Наконец-то, черный король выгоняется из крепости b8. 28. ... Фf5 29. Фg3+ Крс8. Бесплезно 29. ... Кра8 30. Фa3+ Крb8 31. Фd6+ Кра8 (31. ... Крс8 32. Фc6+ Крд8 33. Крг7) 32. Фd8+ Кра7 33. Фe7+ Крb8 34. Фe8+ и 35. Крг7.

30. Крг7 Фd7+ 31. Крh6 Фe6+ 32. Фg6 Фe3+ 33. Крг7 Фe7+ 34. Крh8!. В третий раз! Надо отвлечь вражеского ферзя от наилучших для него полей и протолкнуть своего ферзя на благоприятное поле f6. 34. ... Фe5+ 35. Крг8 Фd5+ 36. Крг7 Фd4+. Или 36. ... Фd7+ 37. Крf8 Фd4 38. Фg8; 36. ... Фb7+ 37. Фf7 Фb2+ 38. Крг8 Фg2+ 39. Крf8. 37. Фf6 Фd7+ 38. Крг8 Фd5+ 39. Крh8!. В четвертый и последний раз белый король укрывается в угловой башне h8. 39. ... Крb8. Лучшего нет. 40. Фf8+ Крс7 41. Фg7+ Крд6 42. Фf6+ Крд7 43. Крг7 Фg2+ 44. Крf7 Фd5+ 45. Крг6 Фg2+ 46. Фg5 Фc6+. Следует довольно типичное повторение прогулки белого короля ради завлечения черного ферзя с поля c6 на поле d6. 47. Крг7 Фc3+ 48. Фf6 Фg3+ 49. Крf7 Фb3+ 50. Крг6 Фg3+ 51. Фg5 Фd6+ 52. Крf7 Фd4 (52. ... Фe6+ 53. Крг7) 53. Фe7+ Крс8 54. Фe8+ Крb7 55. h8Ф.

Так заканчивается ферзевый марафон. Сборник полных доказательств, который находится в редакции журнала, содержит массу других «побочных» вариантов. Заслуживает внимания следующее, столь же длинное ответвление главного варианта.

№ 3a



39. ... Фc5 40. Фf4 Фd5. Много здесь разных ходов, ко-

торые ускоряют проигрыш, например: 40. ... Фс3+ 41. Крг8 Фб3+ 42. Крг7 Фс3+ 43. Крг6 Фс6+ 44. Крг5 и т. д. 41. Фг4+ Крб7 42. Фг6 Кра7 43. Крг7 Фе5+ 44. Фf6 Фг3+ 45. Крf7 Фб3+ 46. Фе6 Фf3+ 47. Крг7 Фс3+ 48. Крг8 Фг3+ 49. Крf8 Фб8+ 50. Фе8 Фб2 51. Фf7+ Крб8 (51. ... Кра6 52. Фг6+) 52. Фг8 Фf6+ 53. Кре8 Фе5+ 54. Крf7+ Кра7 55. h8Ф. Это не приводит к вечному шаху, однако еще лучше 55. Фг7 Фд5+ 56. Крг6+ Кра6 57. Фf6+ Крб5 58. Фf5 Крс6 59. Ф:d5+ (на 59-м ходу!).

IV. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ ФАЗА ПАРТИИ ВЕСЕЛОВСКИЙ — БЕБЧУК

№ 4

Веселовский — Бебчук
Чемпионат Москвы, 1977



После 88. ... h2

(см. «Шахматы», 1978, № 4, с. 18)

Партия закончилась ничью, а комментатор мастер В. Люблинский, сославшись на анализ Ю. Авербаха (см. диаграмму № 2), признал этот исход закономерным. Так ли это? Проследим за дальнейшими событиями в партии.

89. Фf5+. Получилась ничейная позиция. 89. ... Крг1 90. Фг5+1. Выпускает ничью. Следовало играть 90. Фг6+1 Фг2 91. Фб6+ Крh1 92. Фf6. 90. ... Крh1. Выпускает выигрыш. Следовало играть 90. ... Фг2 91. Фс5+ Крh1. 91. Фс1+ Крг2 92. Фг5+. Мимолетное совпадение с анализом Ю. Авербаха (см. 5-й ход). 92. ... Крf1 93. Фf5+ Фf2 94. Фб5+1. Окончательно выпускает ничью. Следовало играть 94. Фд3+1 Фе2 95. Фf5+, или 94. ... Крг1 95. Фг6+. Трудный эндшпиль!

94. ... Крг1 95. Фг5+ Фг2 96. Фс5+ Крh1 97. Фf5. Получилась исходная позиция в анализе Ю. Авербаха, т. е. диаграмма № 2 (с переменной флангов). 97. ... Фг7+1 98. Крb1. 98. Кра2 Крг2 только ускоряет проигрыш. 98. ... Фг3. С угрозой 99. ... Фе1+ и 100. ... Крг2. 99. Фе4+. Упорнее было 99. Фд5+ Фг2 100. Фf5 Фе2, см. анализ диаграммы № 3, главный вариант, 20-й ход. 99. ... Крг1 100.

Фд4+ Крf1. Сказав «А», черные не находят «Б». Следовало играть 100. ... Фf2 101. Фг4+ Фг2, см. 27-й ход главного варианта. 101. Фс4+ Крf2. До самого конца черные блуждают вокруг да около выигрыша, хотя партия все равно остается выигранной! 102. Фс2+ Крf3 103. Фд3+ Крг2 104. Фе2+ Фf2 105. Фг4+ Крf1 106. Фс4+ Фе2 (106. ... Крг1! 107. Фг4+ Фг2) 107. Фf4+ Крг2 108. Фг5+ Крh3 109. Фh6+ Крг3 110. Фд6+ Крf3 111. Фf6+ Кре3. Черные уводят короля «в чистое поле!» Конечно, лучше 111. ... Крг2 112. Фг5+ Крf1, и мы приходим к 22-му ходу главного варианта. 112. Фе5+ Крд2 113. Фа5+ Крд3 114. Фб5+. Согласились на ничью!

№ 4а



Мой друг мастер А. Уогяле, которому я когда-то показал пару вариантов своих анализов, выразился следующим образом: «Подобные эндшпили следовало бы запретить!..» А заключительная позиция партии Веселовский — Бебчук все еще выиграна для черных! Партия могла продолжаться следующим образом:

114. ... Крд2 115. Фа5+ Крд1 116. Фд5+ Крe1 117. Фh1+ Крд2 118. Фс1+ Крд3 119. Фа3+ Крe4 120. Фе7+ Крf3 121. Фf6+ Крг2 122. Фг5+ Крf1. Мы сделали после 88. ... h2 всего 34 хода и опять пришли к 22-му ходу главного варианта. До конца этого варианта осталось 33 хода, итого получится 67(34+33) ходов от начала h3—h2 до превращения h2—h1Ф.

Открытие нового эндшпиля, «нарушающего» лимит 50 ходов, является подходящим случаем для постановки вопроса о пересмотре этого лимита, который был узаконен в эпоху, когда теория эндшпиля еще находилась в периоде роста. Предлагается заменить это ограничение другим лимитом. Ведь не все эндшпильные марафоны укладываются в 50 ходов, а кроме того, даже если данный эндшпиль укладывается, скажем, в 40 ходов, разве справедливо требовать от желающего выиграть выигранную позицию, чтобы он победил в минимальное количество ходов?

в братских республиках

Дебютируют «Белые ночи»

Это звучит неправдоподобно, но Ленинград в последние годы не имел ни одного действующего мастера среди женщин, и только по итогам недавно прошедшего турнира «Белые ночи» звание мастера присвоено студентке Ленинградского университета Марине Афиногеновой.

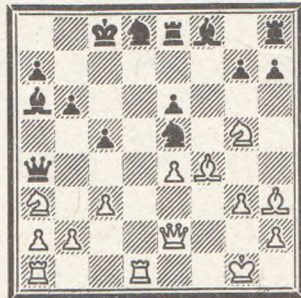
Турнир «Белые ночи», организованный по инициативе Шахматной федерации Ленинграда облсовпрофом, позволил молодым кандидатам в мастера, имеющим достаточно высокий рейтинг, проверить свои способности на преодолении мастерского рубежа.

Состав удалось привлечь солидный — среди 14 шахматисток было два международных мастера, шесть мастеров. Реальной казалась для шести «хозяек поля» мастерская норма — «плюс два».

Лидерство на старте захватила москвичка Т. Миногина, а успешным финишем ее «достала» международный мастер А. Кислова (Кириши). В итоге они, имея по 8,5 очка, разделили первый и второй призы.

Вот как энергично использовала Кислова выгоды своей позиции в партии с международным мастером М. Раннику.

Кислова — Раннику



18. Л:d8+1 Л:d8. На 18. ... Кр:d8 последовало бы 19. Фd1+1 Ф:d1+ 20. Л:d1+, и черным не избежать материальных потерь. 19. ... С:e6+ Крb7 20. с4! Cd6 21. Лd1 h6 22. Cd5+ Крb8 23. Ke6 Лd7 24. Kb5 С:b5 25. cb c4 26. b3 С:b5 27. С:c4 Фа5. Если 27. ... К:c4, то 28. bc Фс6 29. Л:d6! Л:d6 30. Фd3 Ле8 31. С:d6+ Крb7 32. Фd5l. 28. Сb5 Кd3l. Зевок, но черные уже в проигрышном положении. 29. Л:d3. Черные сдались [1:0].

По 8 очков набрали мастера Н. Титоренко (Москва), З. Лельчук (Львов) и Л. Куликова (Днепропетровск). Последняя выиграла интересную партию у М. Афиногеновой.

Испанская партия Е32а
Куликова — Афиногенова

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са7 Кf6 5. 0—0 К:e4 6. d4 b5 7. Сb3 d5 8. de Сe6 9. Ce3 Ce7 10. Кbd2 Кc5 11. с3 Кd3 12. Фс2. Неудачно разыграв дебют, белые все же находят возможность жертвой пешки создать встречные шансы. 12. ... Кd:e5 13. К:e5 К:e5 14. Cd4 Сf6 15. f4 Кс4. При других отступлениях коня неприятно f4—f5. 16. К:c4 dc 17. С:f6 Ф:f6 18. Фе4 0—0 19. Сс2 г6 20. Фс6 Фd8. В случае 20. ...

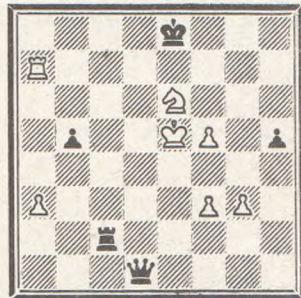
Крг7 возможно 21. f5! gf (разумеется, не 21. ... С:f5 22. Ф:f6+ Кр:f6 23. g4) 22. Ф:c7. 21. Лd1 Фb8 22. f5 gf 23. Фf3 Фb6+ 24. Крh1 Фс5. Необходимо было сразу 24. ... Крh8 с последующим Лf8—g8—g7, сохраняя возможность защиты. 25. Фh5 Крh8. А теперь этот ход приводит к немедленной развязке. Упорнее 25. ... Фе7.

26. Л:f5! Фе7 27. Лf6l. Черные сдались [1:0].

Норму мастера выполнили М. Афиногенова и школьница И. Вильнер. Причем рейтинг Афиногеновой оказался достаточно высоким для повышения в звании.

От игры И. Вильнер осталось двойственное впечатление — в партиях, где она должна была выиграть, теряла очки, где стояла хуже, — «собирала урожай».

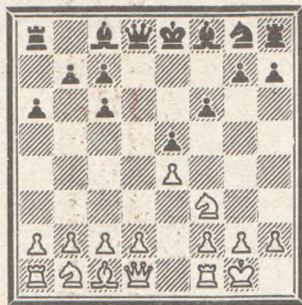
Вильнер — Титоренко



51. Ла8+ Кре7. После 51. ... Крf7 52. Лf8+ Кре7 53. f6+ Крд7 54. Лd8+ черные теряют ферзя. 52. Ла7+. Белые проходят мимо двух (l) возможностей заматовать черного короля после 52. f6+1 Крf7 — 53. Кг5+ Крг6 54. Лг8+ Крh6 55. Кf7+ Крh7 56. Лг7X и 53. Ла7+ Крг6 54. Кf8+ Крh6 55. Лh7+ Крг5 56. Лг7+ Крh6 57. Лг6X — и заканчивают партию... вечным шахом (1/2:1/2).

Мастер А. Геллер

Разменный вариант испанской партии E24a



Укрепив свою центральную пешку, а в случае размена на d4 контролируя пункт e5, черные готовятся закончить мобилизацию своих сил.

6. d2—d4 e5:d4
7. Kf3:d4 ...

Размен ферзей 7. Ф:d4, так же как и в вариантах после 5. Кс3, многого белым не сулит. В партии Роос — Барле (Чокко, 1978) после 7. ... Ф:d4 8. К:d4 Сd7! 9. Се3 0—0—0 10. Кс3 Сb4 11. Кdе2 Ке7 12. Lfd1 Kg6 13. а3 Сd6 14. f3 Ке5 получилось примерно равное окончание.

(Продолжение. Начало см. в № 13—22)

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Сb5:c6 | d7:c6 |
| 5. 0—0 | ... |
| | 3 |
| 5. ... | f7—f6 |

После 7. К:d4 в распоряжении черных три главных продолжения: 1) 7. ... Сd6, 2) 7. ... Ке7 и 3) 7. ... c5.

1) 7. ... Сf8—d6
В двух партиях черные избрали 7. ... g6, однако равенства не добились:
8. Кс3 Kh6 9. h3 Kf7 10. Се3 Сd6 11. Фе2 Фе7 12. f4 Сd7 13. Фf2 0—0—0 14. Kb3+/- (Толонен — Журавлев, 1974);
8. Се3 Kh6 9. h3 Kf7 10. Кd2 Сd7 11. f4 Фе7 12. Фf3 Сg7 13. Лае1 0—0—0 14. Cf2 Лdе8 15. c4+/- (Гродзенский — Лапугин, по переписке, 1975).

8. Фd1—h5+! ...
Другие продолжения не создают черным больших трудностей в борьбе за уравнение.

После 8. Kf5, играя 8. ... С:f5 9. ef Фd7 10. Ле1+ Ке7 11. Фh5+ Kpf8 12. g4 Кd5 или 11. ... g6 12. fg 0—0—0 13. g7 Лhg8 14. Ch6 Фf5, черные уравнивают позицию.

Если 8. Се3, то черные добиваются равенства, играя 8. ... Ке7 9. Кd2 0—0 (после 9. ... Kg6 получается позиция из варианта с 7. ... Ке7) 10. Кс4 Kg6 11. с3 Ле8 12. f3 Сf8 (Дамьянович — Портиш, Мальорка, 1967).

Более сложные задачи приходится решать черным после 8. Кс3 Ке7.



В партии Стопел — Медина, Эйблинг, 1968) после 9. Се3 0—0 спокойное развитие 10. Фе2 Фе8 11. Лад1 не дало белым ничего существенного: 11. ... c5! 12. Kb3 b6 13. Кd2 Се5 — у черных нет трудностей.

Сильнее 10. f4, как было в партии Чибурданидзе — Стольников (1975). После 10. ... Сb4 11. Ксe2 Сg4 12. с3' Сс5 13. Kph1 Kph8 14. Фс2 Фе8 15. Лае1 центральные пешки белых готовы двинуться вперед, что ставит перед черными серьезные проблемы.

Энергичнее 9. Фh5+. После

—1—

М. ГОРДЕЕВ

БЕШЕНЫЙ КОНЬ

Рассказ криминалиста

Глеб брел по размытой дороге. Настроение было неважное. Хотелось все бросить, забраться в теплую комнату и заснуть. Заснуть, чтобы поскорее забыть женское тело в канаве, бурные пятна на белоснежной комбинации, сжатые в кулачки пальцы. Выкинуть из памяти маленькую девочку, которая никак не могла поверить, что нет больше ее старшей сестры. Заглушить стоящий в ушах стон матери...

Забудь, что нож убийцы по-прежнему занесен?! Кто если не ты, инспектор уголовного розыска Глеб Горин, найдет преступника?

Истекал шестой день поиска, а не было ни очевидцев, ни подозреваемых. Жителей улицы, расположенной возле места происшествия, в первый же день расспрашивали милиционеры, но Глеб знал, что этого недостаточно. Такие расспросы — дело тонкое, требуют наблюдательности.

Что ж, надо искать очевидцев. Глеб стал по очереди обходить дома. В одной из квартир он увидел такую сцену: двое юношей склонились над шахматной доской, поодаль, на тахте, сидела круглолицая девушка. Она читала книгу.

Инспектор представился.

—2—

— Вы что, ребята, разбираете партию?

— Нет, решаем эту, — откликнулся худощавый черноволосый паренек в очках с толстыми стеклами. Казалось, они ничуть не удивлены его появлением.

— Можно мне попробовать? — сказал Горин.

— Давайте, — согласился второй шахматист — атлетического сложения блондин.

В комнате воцарилась тишина. В печке уютно потрескивали дрова, и Глеб, уставший за день, с радостью погрузился в мир шахмат.



— Мы пробовали 1. Kh7+ Kpg4 2. gh+ Kpf3 3. Kg5+ Kpf2 4. Ke4+ Kpf1, но как-то неясно и нефорсированно, — нарушил тишину блондин.

— Подождите-ка, в этом варианте можно отдать качество: 4. ... Ле4! 5. Ле4 Сb8+ 6. Kph1 Cf3X — будет и ясно, и форсированно, — промолвил Глеб.

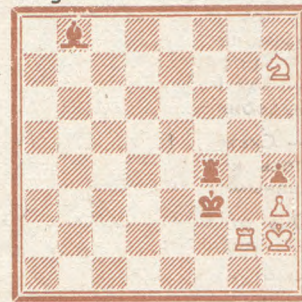
—3—

— Ну вот, я же говорил, что вся твоя игра неправильна! — загорячился паренек в очках.

— Не уверен, — покачал головой Горин. — Первый ход, похоже, верный, а потом надо взять слона: 2. Ле2.

— Пытались мы и так, но ведь следует 2. ... Сb8! 3. gh+ Kpf3, и черные выигрывают вскрытым шахом.

— Погодите, ребята, кажется, я нащупал идею. Продолжим ваш вариант: 4. Лg2!



4. ... Лf7+ 5. Kph1 Л:h7 6. Лg7!, и ничья!

— Здорово! — вскричал блондин. — У белых бешеная ладья!

— Но можно сыграть сильнее: 4. ... Лg4+, — возразил его оппонент.

— Все равно! 5. Kph1 Л:g2 6. Kg5+ Kpg3 7. Ke4+ Kpf3 8. Kg5+ Kpf2 9. Ke4+ Kpf1 10. Кd2+, и ничья, — показал Глеб.

— Красотища! Теперь взбесился конь!

9. ... Kg6 10. Kf5 0—0 11. Ld1 Ke5 12. f4 Kf7 13. K:d6 cd в партии **Горт — Глигорич** (Скопье, 1968) белые получили преимущество путем 14. Ce3 Фe7 15. Сb6!.

Во встрече **Хартстон — Глигорич** (Гастингс, 1971/72) черные не допустили блокаду ферзевого фланга, сыграв 14. ... b5, но после 15. a3 Фe7 16. Le1 Сb7 17. Lад1 нерасчетливо начали активные действия — 17. ... a5!?, что позволило белым перехватить инициативу путем 18. Cf2 b4 19. Ка4! Ла6 20. e5!.

Самый эластичный ход — 14. a4. После 14. ... a5 15. Ce3 Фe7 16. Le1 Cd7 17. Lад1 белые сохраняют продолжительное давление.

8. ... g7—g6
9. Фh5—f3! ...

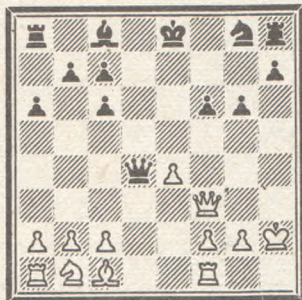
Слабее 9. Фh4!?, как было в партии **Тимман — Глигорич** (Амстердам, 1971). После 9. ... h5! позиция белого ферзя оказывается неудачной, так как грозит 10. ... g5!. Белым приходится жертвовать пешку — 10. e5 fe 11. Сg5, однако после 11. ... Ce7! 12. Kf3 C:g5 13. K:g5 Cf5 14. Кс3 Kh6 15. Фg3

Kf7 черные сохраняют преимущество.

9. ... Cd6:h2+
После 9. ... h5 10. Kb3 Kh6 11. C:h6 L:h6 12. K1d2 Ce6 13. e5 fe 14. Ke4 Фh4! 15. Kbc5 C:c5 16. K:c5 Cd5 17. Фe3 Фf4! в партии **Быховский — Воротиных** (1976) черным удалось удержать равновесие.

Сильнее 10. Фd3 Фe7 11. f4!?, (ничего не дает 11. e5 fe 12. Ф:g6+ Фf7 13. Фe4 Фe7! =) 11. ... Сс5, и теперь ходом 12. Ce3! белые в партии **Пытель — Громчевский** (чемпионат Польши, 1971) сохраняли преимущество.

10. Kpg1:h2 Фd8:d4



Пожертвовав пешку, белые получили возможность с тем-

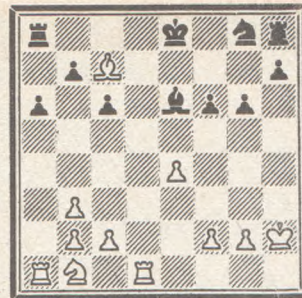
пом ввести свои фигуры в игру. Черным гораздо труднее развить свои силы, учитывая, что позиция их короля вызывает серьезные опасения и ему еще долго придется оставаться в центре.

11. Lf1—d1 ...
Серьезного внимания заслуживает и продолжение 11. Кс3!?, которое скорее всего решает проблему развития. После 11. ... Ce6 12. Ld1 Фс5 13. Cf4 Фe7 14. Kd5! cd 15. ed 0—0—0 16. de L:d1 17. L:d1 Ф:e6 18. Фс3 Фс6 19. Фb4! у белых выигранная позиция. Черным надо играть 11. ... Фс4, подключая ферзя к защите слабостей.

11. ... Фd4—c4
Рискованно 11. ... Фe5+, поскольку путем 12. Cf4! белые получают новые темпы для мобилизации фигур. Если 12. ... Ф:b2, то после 13. C:c7! Ф:a1 14. Ld8+ Kpf7 15. Фа3! у белых выигранная позиция.

Так же в случае 12. ... Фe7 13. Фg3 Ф:e4 14. Кс3 Ф:c2 15. Фe3+ угрозы белых очень опасны.

12. Сс1—f4 Фс4—f7
13. Фf3—b3! Фf7:b3
14. a2:b3 Сс8—e6
15. Cf4:c7 ...



Белые отыграли жертвованную пешку и сохраняют лучшие шансы в окончании. Разноцветные слоны лишь затрудняют черным защиту, тем более что белые безраздельно контролируют ослабленные черные поля в их лагере.

В партии **Хехт — Глигорич** (Тиссайд, 1972) после 15. ... Kh6 16. Кс3 0—0 17. Ка4 Лаe8 18. Кс5 Сс8 19. f3! Lf7 20. С:a5 Lfe7 21. Сс3 Kpf7 22. Ld6 Ксf8 23. g4! черным пришлось долго вести трудную оборону. Может быть, несколько лучше 15. ... Ke7, хотя и тогда черным предстоит долго защищаться.

(Продолжение следует)

→ № 24

—4—

Неожиданно подала голос девушка:

— Бешеный конь... — сказала она с какой-то странной интонацией. — И в шахматах есть бешеные?

Тон, каким был задан вопрос, странный взгляд девушки заставили Глеба насторожиться.

— Знаете, в шахматах «бешеная» фигура не злодей, а герой, — с расстановкой произнес он. — Она жертвует собой, чтобы спасти жизнь своему королю.

— Вот как? Зато бешеные люди совсем не похожи на героев!

— Простите, как вас зовут?

— Зоя Кудряшова. Но зачем вам понадобилось мое имя?

— Скажите, Зоя, разве вам приходилось когда-нибудь сталкиваться с бешеным человеком?

Она отложила книгу в сторону.

— Приходилось.

— Что ты, Зойка! — воскликнул блондин, а его соперник от удивления снял очки.

— Помните, ребята, я заходила сюда с чужим человеком? Он еще постоял в дверях и ушел?

— Этаким... гусь, — поморщился очкастый.

— Да, ты прав. Но я тогда не сказала вам, что этот гусь угрожал мне ножом и тащил в темноту на пустырь. Я еле его уговорила, что живу одна и дома никого нет. Он поверил, и я завела его к вам. Поняв,

—5—

что его обманули, он ведь сразу ушел, но, когда уходил, так взглянул на меня, что и вспомнить страшно.

— Какого числа это было? — спросил Глеб.

— Тогда и было, четвертого ноября, около десяти часов вечера.

— За два часа до убийства, — пробормотал Глеб.

— Что вы сказали? — не расслышала девушка.

— Ребята! — инспектор обратился к шахматистам. — Мы ищем убийцу. Я прошу вас помочь мне. Не исключено, что парень, о котором рассказывала Зоя, и человек, которого мы ищем, — одно и то же лицо. Впрочем, вы, наверное, слышали об этом происшествии?

Судьба труднейших, кажущихся безнадежными дел, как правило, зависит от одной, маленькой удачи. Талант инспектора и состоит в умении не прозевать эту удачу. Не прозевать свой ход.

— Выходит, на месте той девушки могла быть Зойка? — пожегился парень в очках... Атлет непроизвольно сжал кулаки.

— Могла, — сухо ответил Горин. Теперь надо спешить! И вот две группы, в каждой по два инспектора и студент (парни оказались медиками, которым институт снимал комнату), патрулируют возле станции Мельничный Ручей.

Шесть пар глаз напряженно ошупывают толпу, растекающуюся с платформы по улочкам и переулкам,

—6—

Только бы не упустить! Вдруг наш знакомец — невысокий студент в очках — схватил за рукав инспектора: «Гляньте! Он!» Коренастый парень лет двадцати пяти с каким-то совершенно незапоминающимся лицом стоял у края платформы. Он не был похож на «словесный портрет» — тот образ, который вырисовывался из описаний Зои и ее друзей.

Парень назвался Александром Ломовым. Когда его привели в пикет милиции на вокзале, он начал громко возмущаться незаконным задержанием. В кармане его куртки один из инспекторов поисковой группы обнаружил нож, а в булавнице — женские часы. Еще не веря своим глазам, он передал часы Горину. Глеб открыл крышку и вслух прочел номер механизма. Да, это были часы погибшей. Инспектора молча посмотрели друг на друга.

Ломов требовал прокурора, кидался в истерику...

Но ни потом, когда было доказано, что студент не ошибся, что интуиция не подвела, что ту молодую женщину — Валю Латовскую убили задержанный ими на станции парень по фамилии Ломов, ни тогда, когда полковник поздравлял его с успехом, не ощущал Горин такого чувства облегчения, такой безмерной радости, как в тот дождливый вечер. Э то д... бешеная ладья... бешеный конь... неожиданная ассоциация — и рассказ Зои.

Имвнт БЛАУС

Чигорин в Латвии

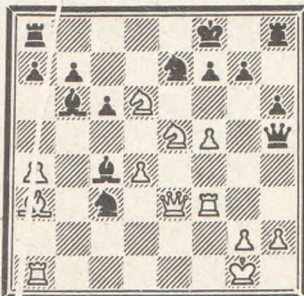
К 130-ЛЕТИЮ М. ЧИГОРИНА

(Окончание. Начало см. в № 22)

Возвращаясь с берлинского международного турнира, М. Чигорин 7 октября 1897 года впервые прибыл в портовый город Лиенау. Вечером в сеансе одновременной игры, состоявшемся в здании городской управы (на месте нынешней гостиницы «Лива» по ул. Ленина, 11), за 3,5 часа он обыграл 24 соперника, проиграв лишь председателю местного шахматного клуба Кноппу и Л. Карпусу. В следующем сеансе мастер добился еще лучшего успеха, победив 22 участника из 23, но опять сдался Л. Карпусу. Приводим одну из партий, сыгранных в Лиенау, с примечаниями проблемиста Теодора Бриедиса (1872—1959).

Гамбит Эванса E17b Чигорин — Карпус

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. b4 Cb6 5. 0—0 d6 6. a4 K:b4! Теперь белые могли после 7. a5 Cc5 8. c3 Kc6 9. d4 ed 10. cd Cb4 11. d5 K:a5 12. Фа4+ выиграть фигуру. Правильный ход — 6. ... a6. 7. c3 d5. Предпочтения заслуживало 7. ... Kc6. 8. ed K:d5 9. K:e5 c6 10. d4 h6 11. Ca3 Фg5 12. f4 Фf6 13. Фе2. Как будет видно в дальнейшем, ферзя лучше было поставить на e1. Однако еще сильнее 13. Ле1 (13. ... Kge7? 14. K:f7!). 13. ... Kge7 14. Kd2 Се6. Уже здесь можно было спокойно взять пешку «с». 15. Ke4 Фh4 16. Kd6+ Kрf8 17. Лf3 Фh5 18. f5 K:c3! 19. Фе3 C:c4.



20. Kd1:c4!. Ферзя белые скоро отыграют. После 20. Ф:c3 Cd5 их атака была бы значительно слабее. 20. ... C:d4 21. C:e7+! Kpg8. Плохо 21. ... Kр:e7 из-за 22. Kg6++. 22. Ф:d4 Ke2+ 23. Kрh1 K:f:d4 24. g4 Ф:g4 25. K:g4 K:f3 26. Лf1 Kg5 27. h4 Ke4 28. Kрh2 Лe8 29. f6 h5 30. Kge3 K:f6 31. C:f6 gf 32. Kf5.

32. Л:f6 стоило бы фигуры. 32. ... Kрh7 33. Kc6 Ле2+ 34. Kрh3 Лg8 35. Kg3 Ле3 36. Ke4 Лg6 37. K:f6+ Kрh6 38. Ke4!. Решающая ошибка. Непонятно, почему Чигорин не сыграл 38. K:h5. 38. ... Лg4 39. Л:f7 Лg:e4 40. Kpg2!. Приглашая черных на 40. ... Л:h4, но ... 40. ... Лg4 41. Л:b7 Ле:g3+. Белые сдались (0:1).

Утром 10 октября М. Чигорин снова приехал в Ригу и вечером в помещениях общества с 19 часов до полуночи выступал в сеансе против 30 соперников. Он выиграл 22 партии, проиграл врачу Арону Симсону (1860—1901), Эмилю Оферту, студенту Элиасбергу и председателю шахматного общества врачу Отомару фон Хакену (1854—?), согласился на ничью с Эрнстом Хенне, врачом Эрнстом фон Радечки (1859—?) и со студентами Теодором Германом (1879—1935) и И. Заблудовским. Было набрано 80% возможных очков, но это меньше, чем в сеансах в Риге имели Эмиль Шаллоп, Зигберт Тарраш, Эммануил Шифферс и Вильгельм Стейниц.

11 октября М. Чигорин снова выступал против 15 лучших рижских шахматистов, которые на этот раз победили со счетом 8:7. Правда, первым уже через 10 минут после начала сеанса выигрыша добился мастер, через час он добился еще одной победы, но 15 минут спустя вынужден был сдаться Роберту Бетыньшу (1875—?), затем Паулу Керковиусу, Карлу Бетыньшу, студенту Теодору Мюллеру, вице-президенту общества Иоганну Хейеру, С. Микутовичу и Отомару фон Хакену. Ничьей добились магистр математических наук Пирс Боль (1865—1921) и студент Эйжен Вагенхейм (?—1909). Оба сеанса посетили 172 зрителя. Приводим две партии с примечаниями петербургского шахматиста Павла Отто (1861—1921).

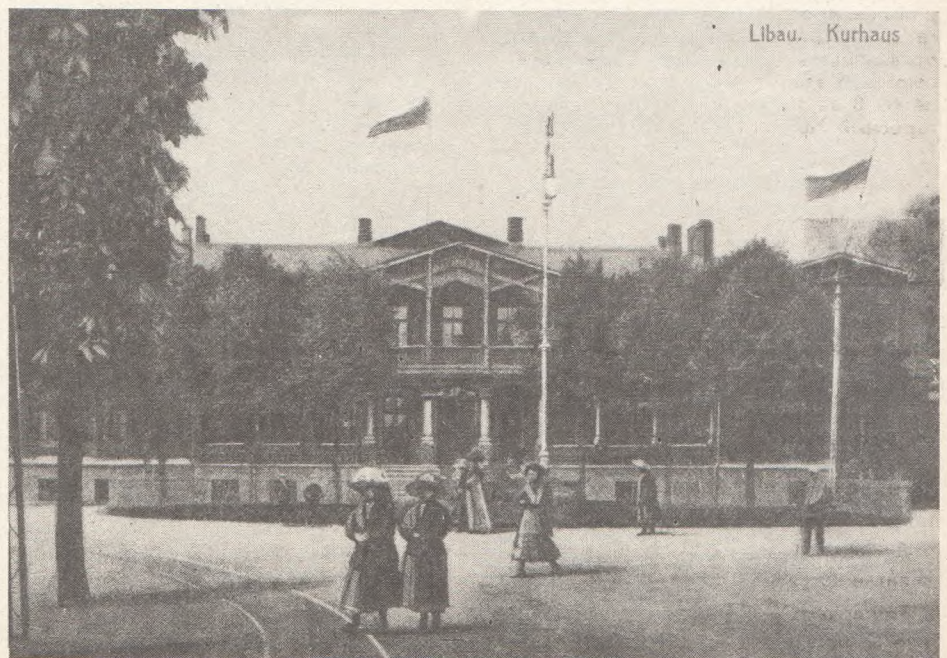
Королевский гамбит E11b Чигорин — Бетыньш К.

1. e4 e5 2. f4 d5 3. Kf3 de 4. K:e5 Cd6 5. d4 Kf6 6. Ce2 Kc6 7. Kc3 Ke7 8. 0—0 c6 9. Kрh1 Ce6 10. Ce3 Ked5 11. Cg1 K:c3 12. bc Kd5 13. Фе1 f6 14. Kg4!. Следовало играть 14. f5, и если 14. ... fe, то 15. fe Фе7 16. c4 Kf4 (16. ... Kb4 17. c5 или 17. Фd2) 17. d5, и у белых сильные пешки (если 17. ... cd, то 18. cd K:d5 19. Cb5+ Kpd8 20. Лf7).

14. ... K:f4 15. Ke3 0—0 16. Cc4 C:c4 17. K:c4 Cc7 18. Ф:e4 Фd5 19. Kd2 Лfe8 20. Ф:d5 K:d5 21. c4 Ke3 22. Лfс1! K:g2 23. d5 Лад8 24. Kf3 Kf4 25. Лab1 b6 26. dc Ле6 27. c5 bc. Проще было 27. ... Л:c6. 28. C:c5 Л:c6 29. C:a7 Ke2 30. Лd1 Л:d1+ 31. Л:d1 Л:c2 32. Лd2 Лс1+ 33. Kpg2 Kf4+ 34. Kрf2 Ca5 35. Лd4 Лс2+ 36. Кре3 Kg2+ 37. Kpd3 Л:a2 38. Лd5 Ke1+. Почему не 38. ... Kf4+? 39. Ke1 C:e1 40. Ce3 Kрf7, и черные выиграли (0:1).

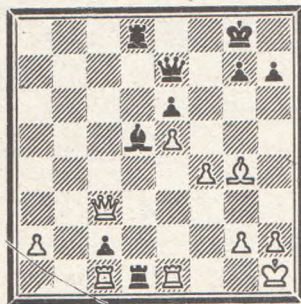
Французская защита E05c Чигорин — Вагенхейм

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e5 Kfd7 6. C:e7 Ф:e7 7. Kb5 Фd8 8. c3 a6 9. Ka3 c5 10. Фd2 Kc6 11. Kf3 b5 12. Cd3 c4 13. Ce2 Cb7 14. 0—0 a5! 15. Kc2!. Белые просто могли взять конем пешку b5, да еще с угрозой Kd6+. 15. ... f6 16. Лаe1. Нельзя ли было сыграть 16. ef, чтобы создать атаку на слабую пешку e6? Открытая линия «f» для ладьи в подобных положениях не имеет особого значения, да и помешать ее вскрытию белые все равно не могут. 16. ... 0—0 17. Cd1 fe 18. K:e5 Kd:e5 19. de Фb6 20. Kрh1 Лад8 21. Cg4 Cc8 22. f4 d4 23. cd K:d4 24. K:d4 Л:d4 25.



Лиенау. Курхаус.

Фf2 Фd8! У черных было несколько хороших продолжений, например, 25. ... Лd:f4, или 25. ... Лf:f4, или 25. ... g5. Избранное Вагенхеймом, пожалуй, слабейшее. **26. Фg3 Лd2 27. Фh3 Фe7.** На 27. ... Сb7 последовало бы 28. Сf3, но не 28. С:e6+ Крh8 29. Лg1 Л:f4, с сильной атакой. **28. Фc3 Лfd8.** Неплохо и 28. ... Фb4, вызывая размен ферзей при сильных пешках на ферзевом фланге. **29. Ф:a5 Сb7! 30. Ле2 b4 31. Фb5 c3.** Лучший ход. Эсли 31. ... Лd1?, то 32. Лf2, и на 32. ... Л:f1+? 33. Л:f1 Лd2 — 34. С:e6+ Крh8 35. Сh3. **32. bc bc 33. Фc4 c2 34. Лc1 Cd5!** Черные легко выигрывали после 34. ... Лd1+ 35. Ле1 Фh4 36. С:e6+ (36. Лc:d1 cdФ) Крh8 37. Фf1 Ф:e1 и т. д. **35. Фc3 Лd1+ 36. Ле1.**



36. ... Л:c1. У черных было очень сильное продолжение, а именно: 36. ... С:g2+ 37. Кр:g2 Л8d2+. Если 38. Крh1, то 38. ... Фh4 39. Фg3 Л:h2+. Выигрывают черные и при 38. Крg1 Фa7+ 39. Крh1 Фf2, или 38. Крf1 Фb7 39. Фf3 Фb5+ 40. Крg1 Фc5+ 41. Крf1 Фc4+ 42. Крg1 Л:e1+ 43. Л:e1 c1Ф, или 38. Сe2 Фb7+ 39. Фf3 (39. Крh3 Л:c1 40. Л:c1 Л:e2 41. Лg1 c1Ф) 39. ... Л:c1! 40. Ф:b7 Л:e1. **37. Л:c1 Фh4 38. Фg3 Ф:g3 39. hg Ce4 40. С:e6+ Крf8 41. Сb3 Лd2 42. Крh2 Л:g2+.** Если 42. ... С:g2, то 43. Л:c2. **43. Крh3 Крe7 44. g4 h6 45. Крh4 Лh2+ 46. Крg3 Ле2 47. f5 Лd2 48. Крf4 Ле2 49. a4 Cd3 50. a5! Ле4+ 51. Крg3 Л:e5 52. С:c2 С:c2 53. Л:c2 Л:a5.** Ничья (1/2:1/2).

На банкете после сеанса М. Чигорин отметил заметно возросшее мастерство рижан и просил почтить память его друга А. Ашарина. Здесь он и предложил организовать Прибалтийский шахматный союз. Об этом мы уже писали в журнале № 8 за 1979 год, добавим лишь интересный фрагмент из воспоминаний

Карла Розенкранца (1876—1942): «Помню гастрольную поездку Чигорина по Прибалтийскому краю в конце девяностых годов. Успех был исключительно блестящим. Чигорин был очень доволен. Вернувшись, он шутил говорил: «Вот сколько лет собирались наладить там шахматную жизнь, а я в каждом городе организовал кружок в один день!»

12 октября вечером маэстро направился на сеансы в Тарту и Таллин.

В 1898 году, возвращаясь с XI германского шахматного съезда, где разделил II—IV призы, М. Чигорин с 23 по 28 августа еще раз побывал в Лиепае. Днем он отдыхал, а вечером посещал летний шахматный клуб на озере Лиепаяс. Сеансы были потом. Они проходили в курзале (здание, сгоревшее в 1937 году, находилось в конце нынешнего проспекта Падомью). Вечером 26 августа за 5,5 часа он выиграл 25 партий, 3 свел вничью и 3 проиграл. 27 августа было 29 соперников, и с одним мастером играл вслепую. Снова добился 25 выигранных, а 4 партии проиграл. Фамилии неизвестных нам лиепайчан ничего уже не говорят, поэтому отметим лишь Л. Карлуса, который в 1897 и 1898 годах сумел победить М. Чигорина во всех четырех встречах. Ознакомимся еще с партией, сыгранной мастером вслепую. Примечания из газеты «Libausche Zeitung». («Либавская газета» выходила на немецком языке в Лиепае — в то время Либава. — Прим. ред.)

Русская защита E13a Чигорин — NN

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сc4 Кf6 4. d4 К:e4. Так черные получают стесненную игру; лучше 4. ... ed. 5. de Кc5 6. 0—0 Кe6 7. Кc3 Ка5. Как сейчас увидим, это лишь потеря темпа; следовало играть 7. ... Се7. 8. С:e6 de 9. Фe2 c5!. Этот ход стоит партии! По-прежнему надо было играть 9. ... Се7. Чигорин тонкой, поучительной игрой использует эту ошибку. 10. Се3. Грозит сразу взять пешку. 10. ... a6 11. Ke4 b6 12. Лfd1 Фc7 13. Кd6+ С:d6 14. ed Фb7 15. Ke5 Cd7 16. Фg4! Лg8. На рокировку следует 17. Сh6, но и ход в тексте не спасает. 17. Сg5 h6 18. Се7. Позиция белых подавляющая. Черные зря старались соблазнить противника жертвой пешки; на

18. С:h6 последовало бы, конечно, 18. ... 0—0—0. Следующий маневр ферзя очень красив! 18. ... Кc6 19. Фf3 Кd8 20. Фh5 Сc6 21. Фh4 Cd7 22. С:d8 g5 23. Ф:h6 Л:d8 24. Фf6 Сc8 25. d7+ Л:d7 26. Л:d7 С:d7 27. Ф:f7+. Черные сдались [1:0].

В заключение ознакомимся еще с характеристикой М. Чигорина, данной П. Керковиусом в 1899 году в газете «Rigaer Tageblatt»:

«Михаил Иванович Чигорин! Небольшой ростом мужчина, со слегка наклоненным туловищем, несомненно принадлежит к выдающимся русским. Как идет ему густые каштановые волосы и тщательно ухоженные короткие острые бакен! Нервный и торопливый как в движениях, мимике, так и в разговоре. Есть что-то непостоянное и тревожное в его характере; достаточно коротко с ним побеседовать, и станут ясными причины его знаменитых грубых ошибок в хорошо поставленных турнирных партиях, как, например, в последней турнирной партии со Стейнцем в Гаване в 1892 году или с Блэкберном в Вене в 1898 году. Со столь бурным темпераментом это неизбежно.

Чигорин является шахматистом и всегда только шахматистом. Других тем разговора для него не существует. Если кто-то иногда и пробует беседовать с ним о других вещах, мысли мастера все равно возвращаются к черно-белым клеткам и дальновидным комбинациям. Но если Чигорину дать возможность оседлать, как говорится, конька, то более забавного собеседника трудно представить. Из своих воспоминаний о турнирных боях он умеет набросать живые захватывающие истории. Так, не одно приключение, которое в печати повторить невозможно, русский мастер превосходно описал в веселой компании.

Чигорин, дважды побывав в Риге, приобрел много поклонников и главным образом своими всегда неизменно любезными манерами. Он не в состоянии отказать кому-либо в какой-либо просьбе. Мы в Риге даже были свидетелями, как он после утомительнейшего сеанса одновременной игры немедленно согласился играть партию с дачей вперед.

Он буквально дышит шахматами, и его желание помочь каждому любителю не знает границ».

♟ ♞ не видя партнера

VIII командное первенство Латвийской ССР, 1978—1980

Закономерность или совпадение?

Думаю, что успех «Запрыбы» все же закономерность. Как капитан команды, попробую это объяснить.

Во-первых, сила игры заочников из «Запрыбы» выявилась уже в предыдущем чемпионате, и недооценивать ее было бы ошибкой. Во-вторых, из турнирной таблицы видно, что ни одна из других ведущих команд не сумела показать такой ровный результат.

Начиная турнир, мы верно оценили команду Лиепаи, но слишком легко подошли к матчу с шахматистами Мадоны, — так же, впрочем, как и лиепайчане, которые тоже им проиграли.

Команда «Запрыбы» хорошо стартовала и в ходе турнира ни разу не имела меньше 70% очков. Но и конкуренты не отставали. И за четыре месяца до окончания первенства создалась такая ситуация: «Запрыба» и Мадона — по 37 очков из 51, Лиепая — 36,5 также из 51. В оставшихся поединках, по нашей оценке, мы должны были сделать 4 ничьих и одну партию проиграть. Тут уж мы взялись за дело засучив рукава, и упорство было вознаграждено: вместо ничьих — четыре победы, а поражение было зафиксировано лишь после присуждения.

Вот одна из этих критических позиций.

Матисон — Кикуст
(Огрский р-н) («Запрыба»)



После 53. ... Лf4+ 54. Крe7 Лf3 белые сыграли 55. Лd2!. Этот ход оказался решающей ошибкой, черные ведь не могут бить на d4. Правильно было 55. Лh1. 55. ... Лf5! 56. Лh2 Лh5. К чему и стремились черные! 57. Крf6 Кр:d4 58. Крg6 Л:e5 59. Л:h3 Ле2 60. Крf6 e5 61. Лh8 Л:a2 62. Лb8 e4. Белые сдались [0:1].

Может быть, нам улыбнулось счастье, во всяком случае, конкуренты такого финансового рывка не выдержали.

На первой доске в команде «Запрыба» выступал кандидат в мастера Семен Бакулин. Юрис Маркаус, возглавлявший команду в предыдущем первенстве, на сей раз боролся (причем успешно) за победу только в индивидуальном чемпионате республики. Впрочем, С. Бакулин — не новичок в игре по переписке. Он успешно выступил еще в IV чемпионате Латвийской ССР (4-е место), играл в четвертьфинале чемпионата страны 1975—1976 гг. (3—4 места) и в международном командном турнире «Балтийское море — море дружбы», где занял 4-е место на IV доске.

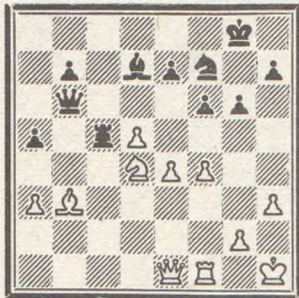
По мнению Бакулина, турнир был интересным. Если бы не приболел, сыграл бы еще лучше. В итоге же набрал 9,5 очка и занял 3-е место на первой доске.

Защита Грюнфельда D65c
Бакулин — Фриде
(«Запрыба») (Медрабронники)

1978—1980

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Ke2 Kc6 9. Ce3 cd 10. cd 0—0 11. 0—0 Cg4 12. f3 Ka5 13. Cd3 Ce6 14. d5 C:a1 15. Ф:a1 f6 16. Cd2 Kc6 17. Ch6 Фb6+ 18. Kph1 Ke5 19. C:f8 Л:f8. Теоретическая часть партии закончилась, позиция примерно равная. Белым необходимо провести f3—f4 и e4—e5, а черные должны организовать контригру на ферзевом фланге. 20. Cc2 Cd7 21. Kd4 Лc8 22. Cb3 Kf7 23. f4. Часть плана выполнена. 23. ... Фd6. Ни в коем случае не допустить

e4—e5! 24. h3! Лc5. Конечно, если владеешь линией, хочется ее как-то использовать, и все же, видимо, лучше 24. ... a5. 25. Фе1 a5 26. a3. Не ввязываясь в игру на ферзевом фланге и сохраняя слона на диагонали a2—g8. 26. ... Фb6!!. Черные нацеливаются на «зависшие» фигуры противника, но при этом пропускают удар e4—e5, что и решает исход партии.



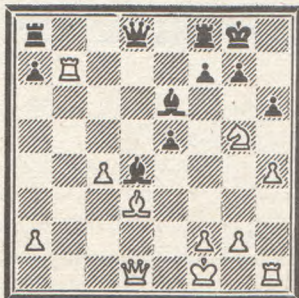
27. e5! Kd8. Если 27. ... a4 28. Ca2 Фb2, то 29. Фb4+— 28. d6+ e6 29. Фh4 Лc3 30. Ф:f6 Л:b3 31. K:b3 Kf7 32. f5. Черные сдались [1:0]. (Примечания к/м С. Бакулина.)

Выступавший на второй доске Антон Кикуст сражался на двух фронтах: не только в командном, но и в личном первенстве республики, где он завоевал серебряную медаль. А на своей доске он был третьим.

Славянская защита D25a
Капцан — Кикуст
(Лиепая) («Запрыба»)

1978—1980

1. d4 c6 2. c4 d5 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. Cg5 Kbd7 6. e4 de 7. Ke4 h6! 8. K:f6+ K:f6 9. Cd2. И после 9. Cc1 c5 10. a3 Ce7 11. Ce2 cd 12. Ф:d4 Ф:d4 13. K:d4 a6 белые ничего не добиваются. 9. ... c5 10. Cc3 Ke4. Шансы сторон равны, что показала еще партия Зубарев — Рюмин (Москва, 1931). 11. Cd3 K:c3 12. bc cd 13. cd Cb4+ 14. Kрf1 Cc3 15. Лb1 C:d4 16. h4! e5 17. Лb5 Ce6 18. Л:b7 0—0 19. Kg5!l.



Интересный, хотя и сомнительный план. 19. ... Фc8 20. Лb4 a5!. Заслуживало внимания и 20. ... hg!?. 21. Ла4 hg 22. Ch7+ Kр:h7 23. Фh5+ Kрg8 24. hg C:c4+!. Теперь атака белых заходит в тупик. 25. Kрg1 C:f2+! 26. Kр:f2

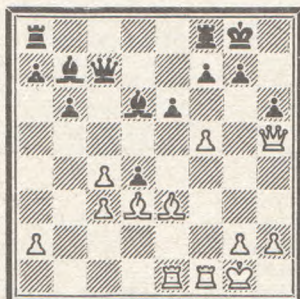
Фc5+ 27. Kрf3 e4+ 28. Kрg3 Фе3+ 29. Kрh2 Лfс8. Белые сдались [0:1]. (Примечания к/м А. Кикуста.)

Автор этих строк играл на третьей доске. Играл агрессивно и довольно результативно (+10, -3, =1).

Английское начало R26a
Аболиньш — Жбанов
(«Запрыба») (Огрский р-н)

1978—1980

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. e4 d5 4. e5 d4 5. ef dc 6. bc Ф:f6 7. d4 b6 8. Kf3 Cb7 9. Cd3 h6!. Потеря темпа. 10. Ke5!. Препятствуя нормальному развитию ферзевого фланга черных. 10. ... Cd6. На g2 бить явно не стоит. 11. Фа4+ c6 12. f4 Фе7 13. 0—0 0—0 14. Ce3 c5 15. Лаe1 Фc7 16. Фd1!. Мавр сделал свое дело... 16. ... Kd7. Лучшее 16. ... Kc6. 17. K:d7 Ф:d7 18. f5 Фc7 19. Фh5 cd!.



Это уже слишком! Возмездие не заставляет себя ждать. 20. C:h6! C:h2+ 21. Kрh1 Фg3 22. Ce4 C:e4 23. Л:e4. Без атакующего слона позиция черных станет критической. 23. ... ef 24. C:g7! Kр:g7 25. Л:f5 Фg6 26. Лg4 Лg8 27. Лfg5. Черные сдались [1:0].

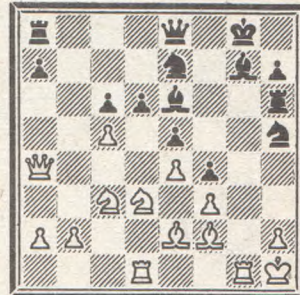
Результат Георга Таркача на четвертой доске был на предыдущем — очень высоким — уровне. Правда, на сей раз лишь второе место; представитель Мадоны В. Янум набрал 12,5 очка из 14 — куда уж лучше!

Староиндийская защита D99c
Таркач — Крауклис
(«Запрыба») (Валмиерский р-н)

1978—1980

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Ke1

Kd7 10. f3 f5 11. g4 Kf6 12. Kd3 c5 13. dc. Разыгран один из популярнейших вариантов староиндийской защиты. План белых связан с активностью на ферзевом фланге, черные развивают инициативу в центре и на королевском. Портиш против Тайманова (Ленинград, 1963) играл 13. Cd2 a6 14. Kf2 Cd7 15. Лb1 Лb8 16. b4 cb 17. Л:b4 Kc8 18. Фb1 и получил перевес. 13. ... bc 14. Ce3 Ce6 15. gf gf 16. Фа4 f4 17. Cf2 Kh5 18. Lad1 Фе8 19. Kрh1 Лf6 20. Лg1 Лh6 21. c5.



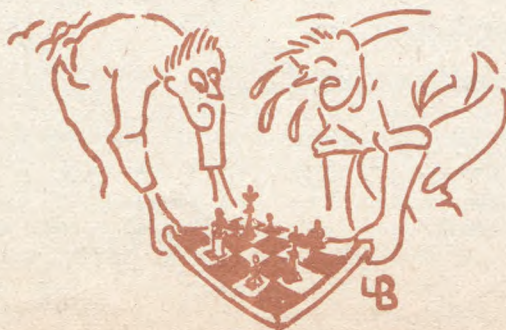
Накал борьбы достиг высшей точки. Белые максимально активизировались на ферзевом фланге, а силы черных нависли над белым королем.

21. ... d5 22. ed K:d5!l. Повидимому, лучше 22. ... C:d5. Если тогда 23. Ke4, то 23. ... Kf5, и позиция черных очень активна. 23. Ke4 Kрh8 24. Лg5! Cf6 25. K:f6 Kd:f6 26. K:e5 Kg3+ 27. C:g3 fg 28. Cc4!. Черные явно не учли этот ход. Теперь их атака отражается, и белые переходят в решающее контрнаступление.

28. ... Ke4. Подливая масла в огонь. 29. fe Л:h2+ 30. Kрg1 Фf8. Грозит 31. ... Фf2X, а также 31. ... Фh6. Что делать? 31. Kf7+! Ф:f7. Если 31. ... C:f7, то 32. C:f7, и угроза 33. Фd4+ решает. 32. Лf5! Фg7 33. C:e6 Лh6 34. Cf7. Точность до конца. На 34. Cb3 могло последовать 34. ... g2, с осложнениями. Черные сдались [1:0]. (Примечания Г. Таркача.)

В заключение стоит отметить, что три команды немногочисленно опередили конкурентов, что явилось неожиданностью — ведь в квалификационном отношении ни один коллектив резко не выделялся, за исключением, пожалуй, елгавчан.

И. Аболиньш,
капитан команды «Запрыба» □



Попробуем разобраться!

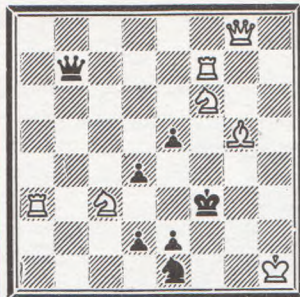
Путаница в терминологии задачной композиции общеизвестна. Беспорядок царит не только в современной тематике, но и в темах, ставших классическими. Помимо того, что проблемисты в ряде случаев стали не понимать друг друга, создавшееся положение, на наш взгляд, иногда просто мешает дальнейшему развитию тематики.

Со времени написания Л. Лошинским академической статьи «Тема перемены игры» («Шахматная задача», М., ФиС, 1951) прошло тридцать лет. За эти годы бурного развития данной тематики право на существование завоевали ряд видов перемены игры, не рассмотренные в упомянутой статье: перемена тем, перемена защитных моментов, перемена полей и фигур, перемена функций ходов и т. д., не говоря о реверсивных темах, образующих самостоятельный круг тематики. Изменения претерпели и некоторые термины из установленных Л. Лошинским четырех возможностей «перемен при тихих ходах черных» (кстати, ходы с шахами белому королю теперь не выделяют в самостоятельную группу перемен). Например, вид «простая перемена матов» потерял первое слово, ибо сложной перемены матов нет; «тема Рухлиса» все чаще заменяется термином «перемена защит» — в случаях, когда при изменении ходов черных сохраняются маты, а прежнее название употребляется только если к перемене защит добавлены и варианты с переменной матов (т. е. вычурное «полный Рухлис»). Однако самые веские возражения уже с самого начала имело название четвертой группы тем перемены игры — произвольная перемена.

В эту группу было предложено включать задачи, в которых меняются как защитительные ходы черных, так и матующие ходы белых. Вопреки этому, почти во всех учебниках и справочниках мира эта возможность делится на две самостоятельные группы — тотальная перемена и радикальная перемена, которые и будут далее рассмотрены.

№ 1. Л. ЛОШИНСКИЙ
Спец. похв. отзыв
«Els Eaccacs a Catalunya»

1930



Мат в 2 хода

№ 2. М. БАРУЛИН
I/II приз
«Шахматы в СССР»

1940



Мат в 2 хода

№ 3. Л. ШОР
«Grantham Journal»

1933



Мат в 2 хода

В двухходовке № 1 ходы черного короля сопровождаются шахами: в иллюзорной игре 1. ... Kpf2 (Kpg3)+ 2. Kfe4 (Kce4)X, в решении 1. Ch4! угр. 2. Фg3X, 1. ... Kpf4 (Kpe3)+ 2. Kfd5 (Kcd5)X. Ходы черных и белых в вариантах фаз изменились, но тактическое содержание (тема) вариантов сохранилось. Эта и есть тотальная перемена. Пример № 2 — тотальная перемена с ходами черного короля и связкой черного коня: 1. ... Kpd4 (Kpe5) 2. Фf4 (Фe3)X; 1. Kf3! угр. 2. Лс:c3X, 1. ... Kpd3 (Kp:f3) 2. Лd6 (Лc4)X.

Двухходовка № 3 демонстрирует радикальную переменную, в которой, помимо перемены ходов обеих сторон в фазах, меняется и содержание (тема) вариантов: 1. ... ed (e5)+ 2. Ke6 (Kd6)X — шахи белому королю с блокированием полей; 1. Ф:e6! угр. 2. Кb5X, 1. ... Sc6 (Kd6) 2. Ф:e4 (Фe5)X — косвенное развязывание белого ферзя. Радикальная перемена отлично разработана в задаче № 4: 1. f6? угр. 2. Фh5X, 1. ... f3 (Kf6) 2. Лd5 (Cd4)X — тема Сомова, 1. ... Kf3!; 1. Kd5! угр. 2. Ф:f4X, 1. ... Кре4 (Kpd6) 2. Л:e3 (Cb8)X — связывание черных фигур.

Выделить радикальную переменную в особую группу перемены игры предложил венгерский проблемист Ф. Флек в журнале «Die Schwalbe» (№ 214, 1951), где сразу же был проведен большой тематический конкурс.

Шли годы, и модными стали трехфазные двухходовки. Возможно ли в этой форме разработать тотальную и радикальную перемены?

Дело оказалось весьма сложным. Шутка ли, поменять в трех парах вариантов все ходы (и их содержание!) так, чтобы в игре участвовали все присутствующие белые фигуры. Поэтому

таких задач мало, а первые из них не выделяются ни содержанием, ни построением.

Но вот прекрасный мередит № 5 на трехфазную тотальную переменную: 1. ... Kpd5 (Kpf5) 2. Фb5 (Фh5)X; 1. Ke3? Kpd4 (Kpf4) 2. Фh8 (Фb8)X, 1. ... g3!; 1. Kg3! Kpd6 (Kpf6) 2. Cf4 (Cb2)X.

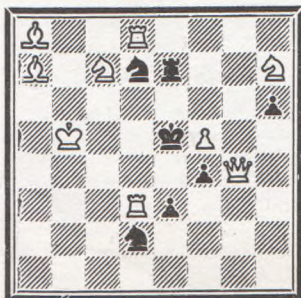
Поиски двухходовок на трехфазную радикальную переменную (думали, что таких много) пока привели к одной задаче № 6 и то только по определению судьи конкурса: 1. ... e4 (f4) 2. Kf4 (Л:e5)X; 1. Л:f5? угр. 2. Л:e5X, 1. ... ef (Лd4) 2. Фg8 (Ф:d4)X, 1. ... fe!; 1. Cb4! угр. 2. Фc4X, 1. ... e4 (f4) 2. Ф:e4 (K:f4)X. Фактически радикальная перемена тут проходит только между I и II, а также II и III фазами, тогда как между I и III фазами видна только перемена темы, с переменной матов (ходы черных одинаковы).

Легче, чем перебирать сотни старых двухходовок, оказалось для иллюстрации безупречной трехфазной радикальной перемены составить собственную задачу № 7: 1. ... Лс3 (Ле3) 2. dc (de)X; 1. d3? угр. 2. Кс6X, 1. ... Ла:d3 (Лh:d3) 2. c3 (Фe3)X, 1. ... dcl; 1. Фd7! угр. 2. Ф:d5X, 1. ... Kp:c5 (Кpe4) 2. d4 (Фg4)X. Здесь все соответствует строгим правилам радикальной перемены: меняются все ходы обеих сторон и их содержание, варианты одной фазы не проходят в других, даже если они не парируют угрозу. Однако всю трехфазную игру объединяет общий мотив — ходы одной белой пешки на четыре поля — тема альбино.

Возможно, что неточности в терминологии открыли почти нетронутую область трехфазной перемены игры.

Мастер А. Домбровский

№ 4. Л. ЛОШИНСКИЙ
и Е. РУХЛИС
1-й почетн. отзыв
Конк. Комитета ФКиС, 1948



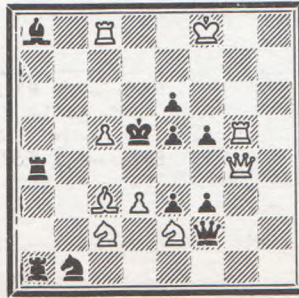
Мат в 2 хода

№ 5. И. ДУМИТРУ
I приз
«Freien Presse»
1969



Мат в 2 хода

№ 6. Д. РАЙС
II приз
«B.C.F.», 1968



Мат в 2 хода

№ 7. А. ДОМБРОВСКИС
Публикуется впервые



Мат в 2 хода



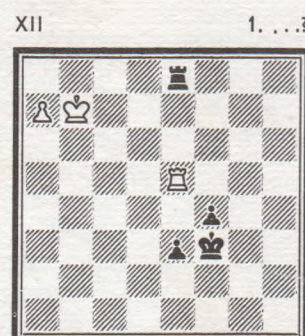
Проверьте себя!

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур



В позициях I—VIII — ход белых, в IX—XII — ход черных.

Ответы в следующем номере.



Решения позиций № 22, 1980

I. Мацневский — Оргован, Быдгощ, 1980. 1. Ф:h5+, и черные сдались.

II. Каспаров — Чом, Баку, 1980. 1. Л:h7!, и черные сдались. После 1. ... Кр:h7 2. Лh1+ Крг6 черный король получает мат в два хода.

III. Чудиновских — Габдрахманов, Краснодар, 1978. 1. Лh8+, и черные сдались.

IV. Мак-Доннель — Дикон, Лондон, 1862. 1. Фg3+! Крh8 2. Фс3+ е5 3. Л:e5, и черные сдались.

V. Цейтлин — Лукач, Лодзь, 1980. 1. Ф:c3! Л:c3+ 2. Крf2 Лс2+ 3. Крf1 Ф:h8 4. Л:b7+, и черные сдались.

VI. Сандлер — Смородинский, командное первенство Латвийской ССР, 1979. 1. С:f7+! Л:f7 (1. ... Крд8 2. Фе6) 2. Фе6+ Се7 3. К:d6+, и белые выигрывают.

VII. Ларсен — Страусс, Лон-Пайн, 1979. 1. Лff4!! h5 (1. ... еf 2. Лh5X) 2. g3!. Черные сдались. Если 2. ... Крh6, тогда 3. Л:h5+ Крг7 4. Лg4+ Крf8 5. Лh8X.

VIII. В. Нейдзе, 1975. 1. Фе1+ Крh5 2. Фе2+ Сg4 3. Фе8+ Крh4 4. Фе7+ Лg5 5. Кре3 Крh5 6. Фh7X.

IX. Сегиныйш — Войткевич, Балдоне, 1977. 1. ... Ле2 2. Ле2 (2. Ф:d4 Л:g2+ 3. Крf1 Л:e1+ 4. Л:e1 cd 5. Ле7 Cf3—+) 2. ... Л:e2 3. Ф:d4 Л:g2+ 4. Крf1 cd, и черные выиграли.

X. Спасов — Беллин, Лодзь, 1980. 1. ... К:d4! 2. ed c5 3. Фс2 С:d4+ 4. Крh1 С:a1, и черные выиграли.

XI. Шовальтер — Блэкберн, Нюрнберг, 1896. 1. ... е5! 2. Ф:e5 (2. Л:e5 Кg6) 2. ... Ле6 3. Фс7 Ле1+ 4. Крh2 Ф:c7+ 5. Л:c7 Кd5 6. Л:b7 Л:b1, и черные выиграли.

XII. Энглиш — Шаллоп, Лейпциг, 1877. 1. ... Фb7! 2. С:f8 Лd3!, и белые сдались, так как 3. Ф:d3 ведет к гибели короля: 3. ... Ле2++ и 4. ... Фg2X.